

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

我國國民中小學德育課程評鑑指標之研究

The Research on Evaluation Indicators of Moral Curriculum in
Taiwan's Elementary and Junior High Schools

計畫編號：NSC 88-2413-H-003-034

執行期間：87年8月1日至88年7月31日

計畫主持人：李琪明

E-mail: t11023@cc.ntnu.edu.tw

研究助理：張家蓉 陳怡錚

處理方式：可立即對外提供參考

執行單位：國立臺灣師範大學公民訓育學系

中華民國 88 年 7 月 31 日

摘 要

計畫名稱：我國國民中小學德育課程評鑑指標之研究

關鍵詞：德育課程、課程評鑑、評鑑指標、國民中小學

本研究基於教育評鑑的時代趨勢及德育課程改革的必要性，加之筆者之研究旨趣及對德育與課程理論的研究基礎和背景，針對德育課程評鑑做一深入的剖析與探討，並建構一套適合我國國民中小學德育課程評鑑的指標系統，作為德育品質衡量的具體客觀標準。

具體而言，本研究經由理論分析與文獻探討，瞭解與確立國民中小學階段的德育課程指標的理論基礎與重要理念（目的一）；其次，藉由國內外文獻的蒐集以瞭解德育課程評鑑的相關的情形（目的二）；再者，藉由焦點座談的方法，邀集相關學者、教育行政人員、校長與教師等數十人，建構適合我國的德育課程評鑑指標系統（目的三）；最後，以個案研究的方式（包括座談、訪談與問卷調查），選定北市甲國小與 A 國中（均為代稱），以驗證所建構德育課程評鑑指標之可行性。

藉由本研究對於我國國民中小學德育課程評鑑指標的建構，可在德育研究的理論方面加以開拓德育課程的諸多主題，在應用方面亦可使德育政策的制定、教材的編纂、學校的德育措施、教師的教學，以及學生的學習等層面，更加具體可行，且對於德育品質有一客觀的衡量標準，此對於德育的改革應有莫大助益。

茲將研究成果結論臚列如次：

壹、文獻與理念基礎

- 一、正式課程、非正式課程與潛在課程均為學校德育課程的重要環節
- 二、德育課程評鑑應兼其背景、輸入、過程與輸出等層面
- 三、德育課程指標是作為瞭解與提昇德育品質的具體指示者

貳、德育課程評鑑指標之建構

- 一、德育課程評鑑指標之建構乃兼顧理論與實務而得
- 二、德育課程評鑑指標之建構理念乃採背景-輸入-過程-輸出模式，
共計背景因素有 22 個重點因素；輸入、過程與輸出指標共計
有 46 個指標。
- 三、德育課程評鑑指標之背景因素（學校基本資料及特性）包括學
生、教師、資源、學校與社區特色四大類，計 22 項
- 四、德育課程評鑑指標之輸入指標(德育課程之外部因素)
Indicator1 文化或經濟不利學生比率
Indicator2 不完整家庭學生比率
Indicator3 國中公民與道德科合格教師與學生比
Indicator4 國中公民與道德課之配課比率
Indicator5 訓輔人員（包括導師）與學生比
Indicator6 教師每年參與德育相關進修活動平均時數
Indicator7 學校每年舉辦德育相關教學觀摩平均次數
Indicator8 訓輔活動所佔經費比率
Indicator9 每生平均德育相關圖書數
Indicator10 社區、家長或社會團體每年至校
舉辦德育相關活動的平均時數
- 五、德育課程評鑑指標之過程指標(德育課程設計與實施)
Indicator11 德育課程之目標
Indicator12 德育課程之教科書
Indicator13 德育課程之補充教材
Indicator14 德育課程之教學方法
Indicator15 德育課程之教學評量
Indicator16 德育課程每週排定時數

Indicator17 德育課程按時上課比例

Indicator18 訓輔規章制度

Indicator19 訓輔活動佔總上課時數比率

Indicator20 學生參與校內外服務性社團、自治團體
或擔任義工比率

Indicator21 訓輔活動的推動執行率

Indicator22 學校道德氣氛

Indicator23 學校德育環境佈置

Indicator24 教師參與校內外服務性社團、自治團體
或擔任義工之比率

Indicator25 教師之道德判斷與價值觀

六、德育課程評鑑指標之輸出指標（德育課程實施成果）

Indicator26 學生德育正式課程成績

Indicator27 學生道德認知發展層次

Indicator28 學生綜合表現或操行成績

Indicator29 學生德行的表現

Indicator30 學生因德育獎勵之比率

Indicator31 學生當選校內外德育相關楷模之比率

Indicator32 學生因德育懲處之比率

Indicator33 中輟生比率

Indicator34 逃學逃家比率

Indicator35 考試作弊比率

Indicator36 公物破壞率

Indicator37 校園暴力比率

Indicator38 吸煙率

Indicator39 吸食藥物比率

Indicator40 德育相關個案輔導人數

Indicator41 犯罪率

Indicator42 學生對德育課程滿意度

Indicator43 教師對德育課程滿意度

Indicator44 家長對德育課程滿意度

Indicator45 社區對德育課程滿意度

Indicator46 教育視導人員對德育課程之滿意度

基於研究結論茲提出數點建議，以供相關單位或學界，針對德育課程評鑑指標之理論探討、指標建構過程與進一步研究等之參酌，建議如次：

- 一、德育課程評鑑指標之理論基礎有待深化
- 二、德育課程評鑑指標之正確觀念有待推廣
- 三、強化學校關注德育課程評鑑多元面向的教育措施
- 四、德育課程評鑑指標系統的持續修正與推廣
- 五、進一步建構縣市、全國或國際性的德育課程評鑑指標系統
- 六、加強研究德育課程評鑑指標之資料蒐集工具
- 七、德育課程評鑑指標之擴大範圍與長時期研究之必要
- 八、德育課程評鑑指標蒐集可由專責單位負責並定期出版

Abstract

The Research on Evaluation Indicators of Moral Curriculum
in Taiwan's Elementary and Junior High Schools

Keywords : moral curriculum curriculum evaluation
evaluation indicator

This study is focused on the theory and practice of evaluation indicators in moral curriculum. The purposes are as follows:

Purpose1 is to realize the rationale and principles of evaluation indicators in moral curriculum. Purpose2 is to analysis the literatures about moral curriculum and evaluation indicators around the world.

Purpose3 is to construct the evaluation indicators of moral curriculum that is suitable for Taiwan's education. Purpose4 is to certify the evaluation indicators of moral curriculum in practice by case study.

Through the multi-methods including of literature review,theory research,focus symposium ,and case study (interview,questionnaire,survey etc.) ,this study will improve the concretization of moral education.

There are several conclusions as follows:

First,they all play the important roles in moral curriculum of schools' level,including of formal ,informal and hidden curriculum.

Second,it should include the aspects of context,input, process and product in evaluation indicators of moral curriculum .

Third, evaluation indicators of moral curriculum are the indicators

that are used to realize and improve the quality of moral education.

Fourth, evaluation indicators of moral curriculum are construct by theory and practice. They are CIPP model, including of 22 context items and 46 indicators.

This study also recommends some suggestions for improving evaluation indicators of moral curriculum :

- 1.to deepen the rationale of moral curriculum.
- 2.to advertise the correct ideas about the evaluation indicators of moral curriculum.
- 3.to coustruct the evaluation indicators of moral curriculum for district , national and international levels.
- 4.to broaden the scope and increase the period for research on evaluation indicators of moral curriculum.
- 5.to publish the results for evaluation indicators of moral curriculum every year.

計畫緣由與目的

本研究基於教育評鑑的時代趨勢及德育課程改革的必要性，加之筆者之研究興趣及對德育與課程理論的研究基礎和背景，針對德育課程評鑑做一深入的剖析與探討，並建構一套適合我國國民中小學德育課程評鑑的指標系統，作為德育品質衡量的具體客觀標準。

具體而言，本研究經由理論分析與文獻探討，瞭解與確立國民中小學階段的德育課程指標的理論基礎與重要理念（目的一）；其次，藉由國內外文獻的蒐集以瞭解德育課程評鑑的相關的情形（目的二）；再者，藉由焦點座談的方法，邀集相關學者、教育行政人員、校長與教師等數十人，建構適合我國的德育課程評鑑指標系統（目的三）；最後，以個案研究的方式（包括座談、訪談與問卷調查），選定北市甲國小與 A 國中（均為代稱），以驗證所建構德育課程評鑑指標之可行性。

藉由本研究對於我國國民中小學德育課程評鑑指標的建構，可在德育研究的理論方面加以開拓德育課程的諸多主題，在應用方面亦可使德育政策的制定、教材的編纂、學校的德育措施、教師的教學，以及學生的學習等層面，更加具體可行，且對於德育品質有一客觀的衡量標準，此對於德育的改革應有莫大助益。

研究結果與討論

壹、文獻與理念基礎

一、正式課程、非正式課程與潛在課程均為學校德育課程的重要環節

根據相關文獻歸納，德育固然可藉由多種途徑（如家庭、學校及社會等）以發揮其教育功能，但以具體落實於學校層次，將德育的理論予以「實踐化」與「課程化」，方能較為統整及系統地顯現出德育的精髓與連貫性。另就我國而言，現行國中小的德育傾向於科目中心的模式，國小的道德（原生活與倫理）及國中的公民與道德可視為德育的正式課程，但在正式課程之外，另有非正式與潛在的德育課程，諸如學校行政體系中的訓導與輔導制度以及相關的規章與活動等，均可視為德育的非正式課程，同樣發揮德育的規範與教育功能；再者，學校的道德氣氛

(如集體規範價值、對社群的感受等)亦可視為德育的潛在課程。

二、德育課程評鑑應兼其背景、輸入、過程與輸出等層面

根據歸納，德育課程評鑑的主要目的在於提供診斷、修正、比較、預測與檢測等功能，藉以改進與發展德育課程。其面向應兼重背景評鑑(Context evaluation)，在於提供確定目標的依據；輸入評鑑(Input evaluation)，在於評鑑達成目標的資源運用情形；過程評鑑(Process evaluation)，針對課程計畫和實施程序過程的評鑑；以及成果評鑑(Product evaluation)，在於瞭解課程在教育系統中所產生的成果。因此，德育課程評鑑指標亦應包括課程的形成、脈絡與發展、課程材料、課程實施過程，以及課程實施成果等重要項目。

三、德育課程指標是作為瞭解與提昇德育品質的具體指示者

根據國內外文獻歸納，教育指標可說是凸顯教育系統品質與功能、分析報導重要教育資訊、瞭解教育健康狀況、導引教育發展，以及顯示教育趨勢等功用的最佳指示者。為使德育不再停留於理論的抽象與模糊層次，且德育亦為教育的一環，故將德育課程予以指標化，並藉此具體瞭解與提昇德育品質實為必要。

貳、德育課程評鑑指標之建構

一、德育課程評鑑指標之建構乃兼顧理論與實務而得

本研究基於文獻與理論分析，初擬德育課程指標系統之架構與指標項目，隨後召開二次焦點座談，邀請專家學者、教育與學校行政人員及教師等十餘人討論與諮詢，經修正後，再擇北市國小與國中各一所，分別以「甲國小」與「A國中」稱之，並邀集校長及各處室主任召開正式會議，共同商討指標的適當性與適用於學校實施的可行性，最後再予修正定案。

二、德育課程評鑑指標之建構理念乃採背景-輸入-過程-輸出模式

本指標系統就評鑑指標而言是採取CIPP模式，即包括背景因素(Context)，以及輸入(Input)、過程(Process)、輸出(Product or Output)三類指標。對應於德育課程則是：「背景因素」強調的是整體的德育課程環境脈絡，故以學校教育基

本資料及其特性表示；「輸入指標」則指德育課程外部因素評鑑，主要包括學生、教師與資源；「過程指標」是指德育課程設計與實施評鑑，包括正式課程、非正式課程與潛在課程；「輸出指標」則為德育課程實施成果評鑑，強調的是學生的整體表現、優良行為、偏差行為，以及各方（教師、學生、家長、社區等）對德育課程的滿意度。共計背景因素有 22 個重點因素；輸入、過程與輸出指標共計有 46 個指標。

三、德育課程評鑑指標之背景因素（學校基本資料及特性）包括學

生、教師、資源、學校與社區特色四大類，計 22 項

- （一）學生：包括男女學生比率、各年級學生比率、特殊教育學生比率、各年級班級數、班級平均人數、升學率、畢業率。
- （二）教師：包括男女合格教師比率、合格教師教育程度、合格教師教學年資分佈、代課教師與合格教師比、師生比。
- （三）資源：包括每生平均校地面積、每生平均校舍建築面積、每生平均電腦設備數、每生平均圖書數、每生教育單位成本、行政支援人力。
- （四）學校與社區特色：包括學校歷史沿革與特色、學校組織與運作、家長社經地位與參與校務、學校與社區之互動。

四、德育課程評鑑指標之輸入指標(德育課程之外部因素)

Indicator1 文化或經濟不利學生比率

Indicator2 不完整家庭學生比率

Indicator3 國中公民與道德科合格教師與學生比

Indicator4 國中公民與道德課之配課比率

Indicator5 訓輔人員（包括導師）與學生比

Indicator6 教師每年參與德育相關進修活動平均時數

Indicator7 學校每年舉辦德育相關教學觀摩平均次數

Indicator8 訓輔活動所佔經費比率

Indicator9 每生平均德育相關圖書數

Indicator10 社區、家長或社會團體每年至校

舉辦德育相關活動的平均時數

五、德育課程評鑑指標之過程指標(德育課程設計與實施)

Indicator11 德育課程之目標

Indicator12 德育課程之教科書

Indicator13 德育課程之補充教材

Indicator14 德育課程之教學方法

Indicator15 德育課程之教學評量

Indicator16 德育課程每週排定時數

Indicator17 德育課程按時上課比例

Indicator18 訓輔規章制度

Indicator19 訓輔活動佔總上課時數比率

Indicator20 學生參與校內外服務性社團、自治團體

或擔任義工比率

Indicator21 訓輔活動的推動執行率

Indicator22 學校道德氣氛

Indicator23 學校德育環境佈置

Indicator24 教師參與校內外服務性社團、自治團體

或擔任義工之比率

Indicator25 教師之道德判斷與價值觀

六、德育課程評鑑指標之輸出指標(德育課程實施成果)

Indicator26 學生德育正式課程成績

Indicator27 學生道德認知發展層次

- Indicator28 學生綜合表現或操行成績
- Indicator29 學生德行的表現
- Indicator30 學生因德育獎勵之比率
- Indicator31 學生當選校內外德育相關楷模之比率
- Indicator32 學生因德育懲處之比率
- Indicator33 中輟生比率
- Indicator34 逃學逃家比率
- Indicator35 考試作弊比率
- Indicator36 公物破壞率
- Indicator37 校園暴力比率
- Indicator38 吸煙率
- Indicator39 吸食藥物比率
- Indicator40 德育相關個案輔導人數
- Indicator41 犯罪率
- Indicator42 學生對德育課程滿意度
- Indicator43 教師對德育課程滿意度
- Indicator44 家長對德育課程滿意度
- Indicator45 社區對德育課程滿意度
- Indicator46 教育視導人員對德育課程之滿意度

七、德育課程評鑑指標系統之呈現格式、資料蒐集與反省

評鑑指標之可行性係指標系統的重要規準之一，故本研究乃試擬評鑑指標資料實際在學校層次蒐集的方式，包括工作規畫、普查調查表（包括學校各處室之調查表）、訪談大綱（包括校長、督學、家長會會長、里鄰長等）及問卷（包括教師、學生、督學、家長會會長、里鄰長等）以為試例。另在德育課程評鑑指標系統蒐集資料後的呈現格式分為五個要項：一是指標名稱；二是定義；三

是資料來源；四是針對所蒐集或統整資料的說明（實況的陳述而非評斷）；五是資料蒐集的反省（屬後設評鑑的方式之一）。

基於研究結論茲提出數點建議，以供相關單位或學界，針對德育課程評鑑指標之理論探討、指標建構過程與進一步研究等之參酌，建議如次：

一、德育課程評鑑指標之理論基礎有待深化

目前國內外有關德育課程的理論探討十分匱乏，且未受到主流價值之重視。本研究雖係一種新的嘗試，將學校德育課程、課程評鑑與教育指標三個探討主題加以連結，然理論基礎仍顯薄弱，且其有機的整合度仍為不足，故德育課程評鑑指標之理論基礎仍有待更多的支持與投入，並能深化其研究。

二、德育課程評鑑指標之正確觀念有待推廣

本研究針對德育課程評鑑指標進行學校聯絡與資料蒐集的過程中發現，部份學校對於評鑑指標存有誤解與防衛之心，以致拒絕資料蒐集。此外，或因德育相關資料的未受重視，故實顯匱乏，加之學校基層的忙碌與行政負擔增加等因素，部份指標資料蒐集工作並不如預期。因此，如何強化與推廣德育課程評鑑指標之正確觀念，以增進學校整體（不僅是校長）的主動積極配合意願實為重要。

三、強化學校關注德育課程評鑑多元面向的教育措施

德育課程評鑑指標的訂定目的之一是要引起學校的關注與強化，故有關德育課程的正式課程、非正式課程與潛在課程均應予以重視；此外，對於德育課程的整體環境脈絡、投入的人物力資源、德育課程運作的過程、以及產出的德育成果等層面亦應加以兼顧與強化。因此，德育課程評鑑可謂全面與多元的教育重點。

四、德育課程評鑑指標系統的持續修正與推廣

本研究所擬定之學校層次的德育課程評鑑指標系統係一新的嘗試，難免有缺漏之處，但期能達拋磚引玉之效，各界能針對指標系統之架構、項目與資料

蒐集方式等，加以持續不斷修正，並加以推廣，勿使理論束之高閣，學術研究成為象牙塔之禁嚮。

五、進一步建構縣市、全國或國際性的德育課程評鑑指標系統

本研究基於諸多研究限制僅以學校層次的德育課程評鑑指標系統為試例，然關於縣市或全國性甚至國際性的德育課程概況與品質亦值重視，故進一步建構有關縣市級、全國或國際性的德育課程評鑑指標實為必要，且對於各級德育課程評鑑指標之重點與相關性亦值多加探討。

六、加強研究德育課程評鑑指標之資料蒐集工具

本研究在進行資料蒐集過程中，深感基礎研究之缺乏以致無法支援指標之資料蒐集，包括德育方面的調查表、問卷、量表等均十分匱乏，其中因量表考慮信效度問題，以及非短時間與一己人力所能達成，故不予發展；至於調查表與問卷等均本研究所努力發展出的成果。但仍期望日後各界針對各個指標的資料蒐集工具多加研究，以更為精準確實地掌握與瞭解德育實況。

七、德育課程評鑑指標之擴大範圍與長時期研究之必要

本研究因受限各項因素，僅以兩校為資料蒐集的試例，但德育課程評鑑指標除表現實況外，更應具有進一步引導與改進的功能，故其標準(standard)或規準(criteria)的設定十分重要，也因此亟須對於德育課程的各項指標做一大規模與長期性的資料蒐集工作，藉此方能找出比較的基準與評價的依據。

八、德育課程評鑑指標蒐集可由專責單位負責並定期出版

德育課程評鑑指標的訂定固非易事，但資料的蒐集工作更為難事。故德育課程評鑑指標的蒐集，若能與現有相關教育單位加以結合，如教育部或教育局等專設的統計部門，或是委託民間的協助定期長期性蒐集，每年出版德育概況，勢必促使各界對於德育的更加重視，也提昇德育課程的落實。

計畫成果自評

本研究基本上是依據原有計畫，扣緊研究主題與目的，按步就班地於期限內完成，故與原計畫的符合度甚高。本研究原計畫的難度有三：一是建構德育課程評鑑指標乃由無中生有，屬開創性的研究；二是關於指標資料蒐集方法的闕如，亦必須由過程中吸取心得；三是資料蒐集的實際進行與學校的配合。所幸本案得到諸多專家學者與教育人員的指正、支持與配合，得以順利完成。在具體研究成果方面包括：

(一)在學術理論方面

1. 以德育課程與評鑑指標的理論相結合，開創德育課程的研究領域。
2. 運用理論探討、文獻分析、焦點座談、訪談與問卷調查等多元方法，剖析與建構研究問題，以掌握德育課程評鑑的全貌與實況。

(二)在學術應用方面

1. 德育課程評鑑指標的確立，有助於教育政策與法規制定、教材編纂、學校教育的實施、教師的教學、以及學生的學習等層面更加具體。
2. 基於本研究的基礎之上，可進一步擴大瞭解我國德育課程的現況，更進一步可為國際間比較的指標。

(三)在參與人員方面

1. 對筆者而言，本研究係多年來針對德育課程持續性研究的一環，望能藉此耕耘開創德育課程的完整形貌，並藉以改進我國德育課程的實施。
2. 對研究助理而言，提供碩士班研究生學習與研究的機會，不僅限於對德育課程的瞭解，更在於研究方法的學習，以及研究過程的籌畫、執行能力的提升。
3. 對焦點座談與學校相關人員而言，可喚起大眾對於德育課程的關注與反省，引發更多人投入該研究或實務領域。擲

參考文獻

- 沈六(民 75), *道德發展與行為之研究*。台北: 水牛。
- 李琪明(民 87), 體檢教育提昇品質—論基本學力指標之研究與發展。
研習資訊, 15 卷 5 期, 9-19 頁。
- 李琪明(民 87), *我國國民中小學德育課程目標與內容之研究*。國科會專案報告 NSC87-2413-H-003-031。
- 吳清基(民 79), 國小課程的發展與評鑑。*現代教育*, 5 卷 3 期, 95-116 頁。
- 林瑞榮(民 79), 國小社會課程評鑑計畫。*台南師院學報*, 23 期, 161-188 頁。
- 林錦英(民 86), *道德與健康—國民小學課程與教學*。臺北: 師大書苑。
- 俞筱鈞等譯(Kuhmerker, L. et al. 原著), *道德發展—柯爾堡的薪傳*。台北: 洪業。
- 教育部編印(民 82), *國民小學課程標準*。台北: 教育部。
- 教育部編印(民 83), *國民中學課程標準*。台北: 教育部。
- 莊明貞(民 86), *道德教學與評量—多元文化教育觀點*。臺北: 師大書苑。
- 陳如山等(民 80), *空中大學課程評鑑制度之研究*。國立空中大學。
- 陳如山等(民 81), *空中大學各學系課程實施結果評鑑暨課程與教學工作
流程之改進研究*。國立空中大學研究處。
- 黃政傑(民 76), *課程評鑑*。臺北: 師大書苑。
- 黃政傑(民 80), *課程設計*。臺北: 東華。
- 黃政傑(民 83), *國民小學教育評鑑之研究*。國科會補助 NSC83-0301-H003-011。
- 黃政傑等(民 84), *空中大學學科課程發展之形成性評鑑*。國立空中大

- 學委託師大教育研究中心專案。
- 黃政傑 (民 86) , *教育指標系統整合型研究之規畫*。國科會委託台灣師大教育研究中心專案報告。
- 黃建一、余作輝(民 85) , *國民小學道德課程與教學*。臺北：師大書苑。
- 黃慈等(民 83) , *國立空中大學進行試驗性課程評鑑之研究*。國立空中大學。
- 游家政(民 83) , *國民小學後設評鑑標準之研究*。臺灣師大教研所博士論文。
- 單文經 (民 71) , *道德教育初探*。高雄：復文。
- 彭駕鏗 (民 59) , *課程的設計與評鑑*。臺北：臺灣書店。
- 歐用生(民 77) , *課程發展的基本原理*。臺北：復文。
- 歐用生(民 84) , 加強課程評鑑工作。 *研習資訊* , 12 卷 1 期 , 1-7 頁。
- 簡茂發、李琪明 (民 88) , *教育指標整合型研究 (第一年期末報告)*。國科會專案 NSC87-2413-H-003-F16。
- 謝新觀、蕭鳴政(1994) , *德育測評的理論與技術*。北京：光明日報出版社。
- 蕭鳴政(1993) , *教育測評*。吉林教育出版社。
- 蕭鳴政(1995) , *品德測評的理論與方法*。福建教育出版社。
- Bottani,N.& Tuijnman,A.(1994).The design of indicator systems. In Tuijnman,A.(Eds.).*Monitoring the standards of education*.British:Pergamon.
- Downey,M.& Kelly,A.V.(1978).*Moral education— theory and practice*. London:Harper & Row.
- Eisner,E.W.(1979).*The Educational Imaginations:on the design and evaluation of school programs*.N.Y.: Macmillan.

- Jameson, M.C. and Hicks, W.V. (1960). *Elementary school Curriculum— from theory to practice*. N.Y.: American Book Company.
- NCES (National Center for Educational Statistics) (1996). *Youth indicators 1996*. Washington, D.C.: NCES.
- NIER (National Institute for Educational Research) (1980). *Moral education in Asia. Report for a joint study on moral education in asian countries*. Tokyo.
- OECD (1997). *Education at a glance— OECD 1997*. Paris: OECD.
- Power, C. (1978). Moral atmosphere: an educational bridge between moral judgement and action. In Damon, W. (Ed.). *New directions for child development*. CA: Jossey-Bass.
- Taylor, P.A. and Cowley, D.M. (1972). *Readings in Curriculum Evaluation*. Iowa : WM.C.BROWN.