

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

我國國民中小學德育課程目標與內容之研究

The Research on Curriculum Objectives and Content
of Moral Education in Taiwan's Elementary
and Junior High School

計畫編號：NSC 87-2413-H-003-031

執行期間：86年8月1日至87年7月31日

計畫主持人：李琪明

E-mail t11023@cc.ntnu.edu.tw

研究助理：廖飛筆 陳淑美

處理方式：可立即對外提供參考

執行單位：國立臺灣師範大學公民訓育學系

中華民國 87 年 7 月 31 日

摘 要

關鍵字：國民中小學 德育課程 課程目標 課程內容

廿一世紀的德育課程目的在於培養具有「道德素養的公民」(moral educated citizens)，而完整的德育課程必先關注其目標與內容。本研究為求針對德育課程目標與內容加以深入剖析，並使理論與實際加以結合，故分別運用了文獻探討、內容分析、德懷術及焦點座談等多元方法以解答研究問題：首先，以文獻探討，剖析德育課程目標與內容的相關理念與國外實施情形，以奠定其理論基礎；其次，藉由內容分析剖析我國國民中小學德育課程標準與教科書，以瞭解現行德育課程目標與內容的現況與特點；再者，以二十人參與的德懷術三次問卷填答，嘗試建構適合我國國民中小學九年一貫的德育課程目標與內容重點；最後，在研究過程的前中後三階段各舉辦了一次焦點座談以徵詢專家學者與第一線教師的意見，作為改進本研究的依據。研究結果簡要如下：

- 一、德育課程之目標與內容的理論基礎應關注哲學(道德概念)、心理學(道德發展)與教育學(德育目標)三個層面，且需深植於社會生活(德育環境)之中(本研究並基於此建構了一個理念架構圖)。
- 二、國外德育課程目標與內容相關研究與實施之啟示為德育課程需設定主軸、課程目標需循序漸進、德育範圍需層層擴大，並兼顧德育過程與結果。
- 三、針對我國國民中小學德育課程標準之探討，結果顯示國小與國中之間的德育課程目標與內容銜接性不足，且國小(原生活與倫理，現為道德科)較為強調道德內涵的完整性與組織性，國中階段(尤

指新的公民與道德科)的道德內涵則較為零散且薄弱。

四、針對我國國民中小學德育課程教科書之內容分析，結果顯示國小與國中德育課程之內容均集中於低層次的道德教育目標學習，在道德內涵分類方面較為重視個人的品德修養，在道德發展方面多半預設學生處於道德成規前的發展時期。

五、本研究的德育課程目標與內容之建構芻議，經德懷術、焦點座談與研究者之整理歸納，以道德內涵四個大類(個人道德、偶性道德、公共道德、過程價值)為主軸，分列三個學習階段(國小一至三年級、國小四至六年級、國中一至三年級)的德育課程目標與內容重點，以兼顧道德概念的周延性與學生的道德發展性。

基於研究結論，茲提出數點建議，以供學術研究或政府相關主管單位參考：

- 一、德育課程的理論基礎尚待深耕，並求理論與實際相互結合。
- 二、各國德育課程的研究及其趨勢實待加以重視並予強化。
- 三、我國德育課程標準中道德領域亟待重新定位並加以組織化。
- 四、我國德育教科書應著重提升學生較高層次的道德發展與擴展其過程價值的學習。
- 五、我國亟待建立德育課程的具體目標與內容重點以為教育之依準。
- 六、針對研究方法與對象的進一步研究建議。

Abstract

Keywords: moral curriculum curriculum objective
curriculum content

This study is focused on the theory and practice of moral curriculum objectives and content. The purposes and methods are: 1 is through literature reviewed to realize the rationale and important ideas of moral curriculum objectives and content. 2 is through the method of content analysis to realize the status quo of the curriculum standards and textbooks of moral education. 3 is through the methods of Delphi technique and focus symposium to construct the curriculum objectives and content of moral education.

There are several conclusions as follows:

First, the rationale of moral curriculum include the considerations of philosophy (moral concepts), psychology (moral development), pedagogy (moral objectives) and the social context.

Second, the implications from overseas researches are listing the topics of moral curriculum, forming curriculum objectives of moral education in proper sequence, broadening the scope the moral curriculum, and equally emphasizing the process and product of moral curriculum.

Third, there are not linkages and organizations on the curriculum standards of moral education between elementary and

junior high school in Taiwan. Specially, there are less contents of moral concepts in the junior high school.

Fourth, there are lower levels of moral curriculum objectives, more contents of personal character, and the presuming the pre-conventional level of students' moral development in the textbooks of Taiwan's moral curriculum .

Fifth, the constructs of moral curriculum in this study are composed of moral concepts (personal morality, person to person morality, public morality, and process value) and of grades (grade 1 to 3, grade 4-6, grade 7-9).

The study also recommends some suggestions for the improvement of moral curriculum and research methods.

計畫緣由與目的

本研究基於德育課程改革在現代社會的重要性與必要性，然分析國內外德育研究的現況卻發現德育課程的研究仍有待開發，加之筆者之研究旨趣以及對於德育研究和課程理論的研究背景與基礎，故將本研究置重點於德育課程的目標與內容的深入剖析，並進而嘗試建構適合我國國民中小學階段一貫的德育課程目標與內容重點。

具體而言，本研究將藉由理論分析與文獻探討，瞭解與確立國民中小學階段德育課程目標與內容的理論基礎與重要理念(目的_一)；其次，以網路及資料蒐尋與分析各國中小學階段的德育課程目標與內容(目的_二)；再者，以內容分析法深入剖析我國國民中小學德育課程在目標與內容方面的現況(目的_三)；最後，藉由焦點座談與德懷術兩種方法，以建構我國國民中小學德育課程目標與內容的重點(目的_四)。

藉由國民中小學德育課程目標與內容的剖析與建構，可在德育研究的理論方面加以開拓德育課程的諸多主題，在應用方面亦使得德育的法規制定、教材編纂、教師認知與教學、以及學生學習等層面更加具體可行，另則對於日後德育的評鑑與指標的建立更指日可待。

研究結果與討論

壹、理念探討

一、德育課程之目標與內容的理論基礎應關注哲學(道德概念)、心理學(道德發展)與教育學(德育目標)三個層面，且需深植於社會生活(德育環境)之中

(一)就哲學角度而言著重道德概念的分類與內涵之探討，研究結果顯示道德概念可概分為個人道德(人與自己的關係)、偶性道德(人與親近他人的關係)、公共道德(人與團體及環境的關係)與過程價值(道德價值形成過程中的重要能力)四大類。

(二)就心理學角度而言著重學生的道德發展層次，基本上可依循道德

成規前、道德成規、與道德成規後三個時期。

(三)就教育學角度而言著重目標與內容的原理原則轉移至德育領域之運用，故在考量德育目標與內容重點時，應兼顧道德認知、道德情感與道德行動三個面向。

二、本研究基於文獻探討建構一個德育課程目標與內容理念架構圖，其兼顧德育目標(立方體之長)、道德內涵(立方體之寬)、及道德發展(立方體之高)三個層面，另圓圈表示德育課程不可脫離社會生活脈絡的影響，必須關注社會的變遷。

三、國外德育課程目標與內容相關研究與實施之啟示為需設定德育課程主軸、課程目標循序漸進、德育範圍層層擴大，並兼顧德育過程與結果

(一)德育課程目標與內容應有一主軸或基本觀點，並區分各個學習階段加以訂定。

(二)德育課程目標與內容的主軸或基本觀點，大抵為人自己、人與親近他人(家庭、異性、朋友)、人與集體(學校、社會、國家、國際)以及人與環境等層面，範圍層層擴大。

(三)德育課程目標與內容除重視其道德能力的養成結果外，亦應重視其間養成的過程價值(如面對衝突的解決能力，以及對道德選擇的反省能力等)。

貳、現況剖析

一、針對我國國民中小學德育課程標準之探討，結果顯示國小與國中之間的德育課程目標與內容銜接性不足，且國小(原生活與倫理，現為道德科)較為強調道德內涵的完整性與組織性，國中階段(尤指新的公民與道德科)的道德內涵則較為零散且薄弱

(一)以德育課程標準之目標加以剖析發現：

現行與舊有國民中小學德育課程標準皆提及道德為該科目標，但比較而言舊有課程較為強調道德的重要性；就道德內涵方面，現行與舊有課程目標皆強調個人與國家社會層次的道德，但國中階段甚缺偶性道德的層面，國小階段較為完整；就教育目標而言，大體而言均兼顧認知、情感、技能與習慣等層面；就道德發展而言，新舊課程標準多半著重道德成規前期與成規期道德的養成，惟新的國小道德課程中強調思考與價值判斷的能力，似已超越道德成規期；就課程組織而言，國小道德課程的體系較為完整，且範圍層層擴大，但與國中道德課程缺乏銜接，且新的國中公民與道德課程中道德的定位不清，內容亦不明確。

(二)以德育課程標準之教材綱要加以剖析發現：

就道德所占份量，國小教材係以德目為主軸加以貫穿，道德性較強，國中教材係以各領域主題(如政治、經濟、法律等)為主，並未將道德單獨列出，較為完整的道德內容僅出現在課文後的生活規條(以德目呈現)中；就道德內涵而言，國中德育課程在目標中略缺偶性道德的層面，但在教材綱要中則提及個人、偶性與公共道德；就課程組織而言，新的國小道德課程有較明顯的組織架構——以人自己、人與人、人與事物(含環境)的架構呈現，餘則無明顯的組織或定位。

二、針對我國國民中小學德育課程教科書之內容分析，結果顯示國小與國中德育課程之內容均集中於低層次的道德教育目標學習，在道德內涵分類方面較為重視個人的品德修養，在道德發展方面多半預設學生處於道德成規前的發展時期

(一)就道德教育目標而言：在認知方面，國中小德育教材內容均集中在知識、理解與應用的層面，較缺乏分析、綜合與評鑑的層面；在道德情感方面，國中小均僅限於接受的第一層面，缺乏反應、重視與組織的層面；在道德行動方面，國中小均僅限於準備的第一層面，缺乏習慣與創造的層面。

(二)就道德內涵分類而言：國中小德育教材內容合計以個人道德的內

容最多(其中以最為強調品德修養),而過程價值所占比例最少。

(三)就道德發展層次而言：國中小德育教材內容所呈現的道德發展層次均集中在道德成規前時期。

參、建構芻議

一、建構過程

基於理念探討與現況分析的基礎，經廿位教育理論與實務相關人員以德懷術的方式，擬定出我國國民中小學德育課程目標與內容重點的初稿，復經二次的焦點座談修正與研究者的歸併整理，始成建構芻議。

二、基本架構

以道德內涵四個大類(個人道德、偶性道德、公共道德、過程價值)與三個學習階段(國小一至三年級、國小四至六年級、國中一至三年級)交叉而成十二個關注點，以兼顧道德概念的周延性與學生的道德發展性。

三、德育課程目標與內容重點(見表 6-1 至 6-4)(見另一檔案)

肆、建議

一、德育課程的理論基礎尚待深耕，並求理論與實際相互結合

目前國內外有關德育課程的理論探討十分匱乏，有者多半係移植其它學科或理論之觀點，尚未建立德育課程本身的理論基礎與學術造型，故實有待多加研究。此外，德育的若干理論往往僅就抽象理論的角度加以探討，甚易忽略人的整全性與實際生活所需，故理論的研究也必須能與實際相互配合。

二、各國德育課程的研究及其趨勢實待加以重視並予強化

德育課程的學術研究雖屬鳳毛麟角，但世界各國無論其係以單獨設科、廣域課程或是潛在課程的方式，均或多或少有著德育課程的實施

與若干成果，這些實施的情況與成果的經驗有待學術界的彙整與剖析，然而目前針對各國德育課程實施現況之相關研究亦甚匱乏，此實有待學術界與相關單位加以重視並強化研究，期以瞭解各國的德育課程特點及其共有的趨勢。

三、我國德育課程標準中道德領域亟待重新定位並加以組織化

我國國民中小學德育課程基本上是以國小的道德課與國中的公民與道德為主，但就其課程標準中發現「道德與健康」的聯結以及「公民與道德」的聯結下，使得道德在其中的定位不清且缺乏組織性，故其間的關係實待釐清，並重還德育本然面貌。

四、我國德育教科書應著重提升學生較高層次的道德發展與擴展其過程價值的學習

據本研究結論顯示，我國現行國民中小學德育教科書主要著重在道德成規前與成規時期的學習發展層次，內容則較偏向生活習慣與品德修養，此固為德育的基礎，但更重要的是要能提升學生的道德發展與擴展學生的學習面向，因此，在德育教科書中應加入能循序漸進提升學生道德發展與擴展其過程價值的相關內容。

五、亟待建立我國德育課程的具體目標與內容重點以為依準

我國國民中小學德育課程因缺乏明確具體的目標與內容重點，以致常流於空泛之談或移植國外理論的實驗場，且在既有德育科目(國小道德與健康以及國中的公民與道德)的課程標準修定中往往被忽視其重要性與整體性，而教育部即將公布的「國民教育階段九年一貫課程綱要」中德育更是消失無蹤，因此，在德育仍有其重要性的前提下，建立我國德育課程完整的具體目標與內容重點實有必要，本研究以拋磚引玉之心，研擬建構芻議以供相關單位與學術研究參考。

六、進一步研究建議

有關德育課程目標與內容重點的探討是研究德育課程的第一步，

另有關德育課程的組織型態與德育課程的評鑑等均為重要課題，有待加強研究。而在研究方法方面，本研究多偏於量化的研究方式，對於德育課程的研究而言，實應進一步以質的研究予以加深，期能真正落實於生活的實際與真實面向。另有關德育的研究實應嘗試走出學校與教育圈，與現今社會生活脈動相結合，且擴大參與人士，以使德育課程成為真正受到重視並引起社會大眾迴響的研究領域。

計畫成果自評

本研究基本上是依照原有計畫內容，扣緊研究主題與目的，按部就班地進行，但在過程中亦會因應若干情境而加以適切調整，故而與原計畫的符合度甚高，且能兼顧過程原則。此外，原計畫中最大的困難之處在於擔憂參與人員上的問題，所幸諸多專家學者與教育人員皆不吝賜教，並予以高度配合，使得本研究順利完成，也共同營造了本研究的成果。不過，研究之路是無止盡的修正過程，針對本研究做一反省，亦發現了若干限制或是有待改進之處，可作為期許自己未來研究的經驗累積與進步之基石。

壹、研究成果

一、在學術理論方面

- (一)嘗試將德育與課程的理論相結合，期使理論和實際配合，開創德育課程的研究領域。
- (二)運用理論探討、文獻分析、焦點座談、內容分析與德懷術等多元方法，剖析與建構研究問題，一方面較能掌握德育課程目標與內容的全貌，另一方面也成為研究的一個示例。

二、在學術應用方面

- (一)德育課程目標與內容的確立，將有助於法規制定、教材編纂、教師認知與教學、學習層面等更加具體化。
- (二)對於德育的成效，如其評鑑指標的確立也提供完善依據。
- (三)可與目前所進行的九年一貫課程綱要的教育改革相互配合。

三、在參與人員方面

- (一)將所邀請的專家學者與教育人員的人力資源做一整合工作。
- (二)提供所聘研究生研究學習的機會，不僅對於德育課程有進一步的認識，對於其研究方法的學習、研究過程的籌劃以及執行能力的提升均有助益。

貳、研究限制與進一步研究期許

- 一、針對理論探討方面：僅就德育課程的直接相關主題加以切入，其中存有諸多預設(如何謂道德？為何要道德？何謂德育等)，皆未能予以深入探討，日後可針對此方面做深層的探討。
- 二、針對內容分析方面：本研究中以內容分析法進行我國國民中小學德育課程現況的瞭解，因其課程標準與教科書處於新舊交替與變動中，故僅就現行課程加以分析，而無法兼顧其完整性與未來發展，未來待課程確定，可再進一步加以剖析。
- 三、在德懷術方面：針對德懷術第一次的半結構式問卷設計，本期望能跳脫舊有德育課程框架的思考，或因所邀請者全係教育相關人員，故思考仍受若干侷限；另在實施過程中因考量其簡便性，故未進行充分的溝通工作。故日後可多探詢非教育界人士意見，另在進行德懷術時可多做溝通。

參考文獻

- 王文科(民 72)皮亞傑的認知發展理論及其在兒童教育上的應用。臺灣師大教研所博士論文。
- 王前龍(民 86)中華民國與日本兩國小學道德課程目標之比較。人文及社會科學科教學通訊，八卷二期，65-73。
- 中共國家教委會(1997)小學思想品德課和初中思想政治課課程標準。北京：人民教育出版社。
- 沈六(民 75)道德發展與行為之研究。臺北：水牛。

- 李世厚(民 54)公民與道德。臺中：長春。
- 李英明(民 75)哈伯瑪斯。臺北：東大。
- 李美枝(民 75)社會心理學。臺北：大洋。
- 李奉儒(民 77)黑爾規約主義及其在德育上的意義。臺灣師大教研所碩士論文。
- 李琪明譯評(民 79)理性與習慣—道德教育的矛盾。公民訓育，24 期，10-14 頁。
- 李琪明(民 80)國中公民與道德教科書之道德內涵分析。臺灣師大教研所碩士論文。(獲國科會獎助，未出版)
- 李琪明(民 82)國小課程內容之研究—以生活與倫理科為例。(獲國科會獎助，未出版)
- 李琪明(民 85)德育的政治意識型態批判—海峽兩岸義務教育階段德育之比較研究。臺灣師大教研所博士論文(獲國科會獎助，未出版)。
- 邱錦昌(民 72)皮亞傑及柯伯格的道德發展理論對於道德課程內容與實踐的啟示。政大學報，48 期，217-244 頁。
- 洪顯祖(民 81)日本的公民道德教育。臺北：五南。
- 范錡(民 45)倫理學。臺北：商務。
- 郭為藩(民 74)「公共道德」概念分析。臺灣師大教研所集刊，27 期，141-151 頁。
- 韋政通(民 74)倫理思想的突破。臺北：水牛。
- 張秀雄主編(民 85)各國公民教育。臺北：師大書苑。
- 張春興、林清山合著(民 72)教育心理學。臺北：東華。
- 教育部(民 83a)國民中學課程標準。教育部編印。
- 教育部(民 83b)國民小學課程標準。臺北：臺捷。
- 黃建一(民 78a)國民小學道德教育。高雄：復文。
- 黃建一(民 78b)我國國民小學價值教學之研究。高雄：復文。
- 黃建一(民 85)國民小學道德課程與教學。臺北：師大書苑。
- 黃政傑(民 74)課程改革。臺北：漢文。
- 黃政傑(民 76)課程評鑑。臺北：師大書苑。
- 黃政傑(民 80)論課程目標的建立。臺灣師大教研所集刊，26 集，61-

- 辜靖雅、林文瑛合譯(村田昇編著)(民 81)道德教育。臺北：水牛。
- 單文經(民 69)道德判斷發展與家庭影響因素之關係。臺灣師大教研所碩士論文。
- 單文經譯(L.Kohlberg)(民 74)道德發展的哲學。臺北：黎明。
- 溫明麗(民 76)哈伯瑪斯溝通行動理論及其德育涵義。臺灣師大教研所碩士論文。
- 陳秉璋、陳信木合著(民 77)道德社會學。臺北：桂冠。
- 楊深坑(民 78)哈伯瑪斯溝通理性及其在道德教育上的意義。現代教育，4:4，3-25 頁。
- 鄧毓浩(民 83)從國高中公民課程標準的修訂談公民教育的發展。訓育研究，33 卷 1 期，25-29 頁。
- 臺灣省國民學校教師研習會編印(民 84)國民小學新課程標準的精神與特色。
- 歐用生(民 77)課程發展的基本原理。臺北：復文。
- 歐陽教(民 75)德育原理。臺北：文景。
- 歐陽教(民 76)道德判斷與道德教學。臺北：文景。(三版)
- 藍順德(民 74)我國國民中小學公民教育內涵分析。臺灣師大教研所碩士論文。
- 龔寶善編著(民 51)道德教育實施論。臺北：國立編譯館。
- Anderson,L.W. and Sosniak,L.A. eds.(1994)Bloom's Taxonomy—a forty-yearretrospective.Chicago:The National Society for the Study of Education.
- ASCD(1988)Moral Education in the life of theschool.A Report from the ASCD Panel on Moral EducationED298651.
- Bloom,B.S. ed.(1956)Taxonomy of Educational Objectives.N.Y.:David McKAY.
- Bottery,M.(1990)The Morality of the School—The Theory and Practice of Values inEducation.London:Cassell Education Limited.
- Elias,J.L.(1989)Moral Education—ssecular and religious.Florida:Robert

- E.Krieger .
- Giroux,H. and Purpel,D.(1983)The Hidden Curriculum and Moral Education.
California:McCutchan.
- Molnar,A. ed.(1997)The Construction of Children's Character.Chicago:The
University of Chicago Press.
- Taba,H.(1962)Curriculum Development.N.Y.:Harcourt,Brace & World.
- Wright,D.(1989)Moral Competence:An Exploration of the Role of Moral
Education in Further EducationED312 478.
- Zais,R.S.(1976)Curriculum—principles and foundations.N.Y.:Harper &
Row.