

## 大中小學共創品德校園理念之實踐

國立臺灣師範大學教授 李琪明 (執筆)

臺北市立民族國中教務主任 郭明雪

臺北市國語實驗國民小學輔導主任 吳美金



### 壹、規劃理念

#### 一、方案緣起與目的<sup>1</sup>

##### (一) 由德育單獨設科至校園文化趨勢

德智體群美五育均衡發展向為我國教育所揭櫫之理想，其中道德教育居於首位益加顯示其價值。數十年來臺灣中小學均藉由「生活與倫理」、「道德」、「公民與道德」等正式學科，以及訓導(學生事務)等非正式課程以實施道德教育。然而，當代多元異質且快速變遷的社會現象，導致學校道德教育面臨巨大挑戰之際，又逢教育部公布〈國民中小學九年一貫課程〉中「道德」相關科目不再列入正式課程的衝擊，道德教育究竟在我國教育改革中如何轉型與重新定位，實乃學界、中小學校園，甚而社會大眾所關切的課題。

教育部為回應社會各界對於道德教育的關注，乃於2004年12月公布〈品德教育促進方案〉(2006年微幅更動並將名稱改名為〈教育部品德教育促進方案〉)<sup>2</sup>，筆者(本文所指均為李琪明)有幸參與該方案研擬團隊並擔任主筆職責，因而對於其如何由政策化為實務特別關心，其付諸校園實踐的可行性與有效性，成為筆者責無旁貸的進一步研究動力。尤其方案中「目標(2)引導並協助各級學校發展以『學校』結合學群/社區之『品德(本位)校園文化營造』予以推動，使全體成員(包括學生、教師、行政人員、家長、或結合社區/民間人士等)，於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景。」其中「品德(本位)校園文化營造」<sup>3</sup>(簡稱品德校園)，係筆者綜合國

<sup>1</sup> 本文係以筆者國科會專題研究案為文本，針對本申請案師資培育中大中小學合作類別，特別撰寫之文章，而且盡量不以學術實徵研究的用語與格式呈現，以利中小學教師或一般大眾參閱。

<sup>2</sup> 可參考由教育部委託國家教育研究院設置的品德教育資源網<http://ce.naer.edu.tw/>

<sup>3</sup> 該名詞理念內涵係由筆者於方案研擬會議時提出，經討論後由當時任會議主席之教育部次長吳明清教授確認該名稱。因其中「本位」二字公布後有學者認為不妥，故於2006年筆者修訂時將之去除，後又為便於宣導，乃簡稱為品德校園。不過，在英文翻譯上筆者仍譯為Character-based school culture Project，簡稱CBSC Project。

際思潮並轉化至我國教育情境所提出的新理念，其意涵為值此道德教育<sup>4</sup>轉型之際，雖然無法恢復以往道德單獨設科卻未必產生危機，或可藉此朝向現代化學校整體校園文化營造的趨勢邁進，因而品德校園的實施雖非解決道德教育問題的萬靈丹，卻是當前教育中兼具理念與實務的創新推動模式。

## (二)理論實務結合與統整的必要性

筆者任職臺師大迄今廿一年，以往所培育學生幾乎全為中學教師，又因常有機會參與教育主管機關相關政策制訂或學校訪視審查，故而始終對於自我之道德教育研究定位為「理論與實踐的橋樑角色」，多年來以進行針對中小學的實徵研究為主(包括問卷調查、訪談與觀察等)，期能瞭解校園實況特點與困境，以增進自我研究與教學知能。此外，筆者自參與品德教育促進方案制訂後，又親至美國訪問三個月瞭解其近年推動當代(新)品德教育<sup>5</sup>實況，以及參加多次國際道德教育學術會議，乃申請並執行國科會研究案「建構道德社群：我國國中小品德本位校園文化營造之規劃、執行與評鑑」(2005年8月1日起至2007年7月31日止)(以下本文均簡稱品德校園案)，俾利我國道德教育政策得以落實，亦期使理念與實務可密切連結。

品德校園案乃著重我國邁向民主多元社會中，宜以學校特色為主並整合諸多政策與途徑，以建立具品德(包括認知、情意與行動層面)的校園文化(兼具正式、非正式與潛在課程的融合)。換言之，在實踐層面上國中小需在有限人物力資源中，統整與貫穿現行既有教育政策(可包括友善校園、公民教育、人權教育、品德教育、正向管教、教訓輔合一，以及九年一貫課程綱要等)精髓，立足於學校文化與學生特點的基礎，融入學校的正式、非正式與潛在課程中，將公民資質與核心價值帶進教室，把民主和人權融入生活，建立友善校園之理想。然而，如此全校總動員且需長期多面向融入校園生活的方案，對於校園行政事務繁忙、教師自主權提升、家長影響力增大、升學桎梏無法免除，加之對於本案不瞭解等因素，本案所需合作夥伴學校的尋覓，可謂費盡心思與歷經挑戰始達成。

## (三)品德校園案之目的

本案歷經半年規劃品德校園實施草案後，終邀得臺北市國語實驗國民小學(以下簡稱實小)與臺北市立民族國中(以下簡稱族中)參與，並由筆者任教國立臺灣師大公民教育與活動領導學系研究生與大學生支援(幾乎全為在職教師與師資生)(以下簡稱臺師大研究團隊)，建立一個跨校且跨大中小學教育階段的整合與支援體系，期盼藉由多方合作歷程中，運用實徵研究方法(包括質與量)驗證品德校園理念付諸實踐的可行性與有效

<sup>4</sup> 在制訂與推動當前道德教育之際，該名詞卻悄悄換裝為品德教育一詞。有人稱之為品格教育或德行教育，筆者傾向稱為品德教育或道德教育，意味著兼顧私領域人格涵養與公共領域是非善惡判斷與行動。

<sup>5</sup> Modern/new character education 乃與傳統的 character education 有所區隔，後者可譯為傳統品格教育，前者兼具當代品格與道德意涵，宜譯為品德教育。

性，並使每一位參與成員藉此瞭解品德校園理念，在實施之際得以適度轉化修正與檢討反思，且進一步促使國中小校園之家長(親)、教師(師)、學生(生)有所增權賦能，以共創國中小品德校園理念與實踐的緊密連結。

## 二、品德校園之意涵<sup>6</sup>

### (一)什麼是品德校園

所謂「品德(本位)校園文化營造」，就是將品德融入校園文化的一種學校本位道德教育推動模式。該模式強調學校慎選並結合家長與社區資源，共同營造蘊涵品德的校園整體文化，使學生於其中藉由各類課程與多面向的校園生活，發展出當代倫理核心價值的認知、情感與行動，以養成良善卓越個人，並形塑未來理想公義社會。

### (二)品德校園的理念基礎為何

品德校園乃奠基於正義(justice)、關懷(caring)、與正向/發展紀律(positive/developmental discipline)等理論，並強調將學校文化型塑成當代公民社會的理想。因此，校長道德領導的強化、行政人員與各科教師德育專業知能的提升，親師生甚而擴及與社區建立關懷關係，以及親師生民主參與的促進等，均屬品德校園所需掌握的重要原則，如此方能在校園中彰顯自由與自律的道德生活。此外，品德校園理念亦是參酌美國當代品德教育具學理基礎，且有具體成效的方案推動經驗加以轉化而成，諸如「品德教育夥伴」(Character Education Partnership, 簡稱CEP)，「第四及第五R中心」(Center for the 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> Rs)，以及「品德優質中心」(CHARACTERplus)等。

### (三)品德校園有何特點

品德校園模式不同於我國傳統道德/品德教育的方式，計強調十個特點，以凸顯其兼具理論與可行性：

1. 具正義、關懷、正向紀律與當代公民社會理念基礎；
2. 整合理論研究與教育實踐；
3. 符應學校本位需求與發展願景；
4. 以多元、創意與民主方式及策略推動品德教育；
5. 著重校長道德領導以及學校行政部門溝通合作；
6. 強調各科教師均需增進其品德教育專業；
7. 鼓勵家長積極參與並共同推動品德教育；
8. 彰顯學校對於學生的信任且賦權參與校務；
9. 將品德與服務學習結合並增強學校與社區或他校的關連性；
10. 有系統有步驟且完整的校園品德教育計畫、執行與評鑑歷程。

---

<sup>6</sup> 關於品德校園意涵之簡介，本文省略相關註釋與文獻，欲深入與周全瞭解，可查閱筆者相關論著。

#### (四)品德校園如何推動

品德校園在中小學學校的推動，約可分為四個歷程：

##### 1. 預備階段

首先，各校需組成品德教育推動核心小組（包括校長、各處室主任、教師代表、家長代表與學生代表），作為領導團隊、協調與支援中心，其中並指定一處室主任擔任總協調；其次，藉由定期集會與溝通，凝聚核心小組對於學校品德教育推動的共識；再者，籌備與舉辦品德校園知能增進工作坊，增進相關師長與代表的品德教育專業知能及其瞭解。最後，則是以全校民主參與方式，先經小團體討論後，再票選學校倫理核心價值，並進而制定親師生的行為準則。

##### 2. 執行階段

定期召集核心小組會議，以策劃並檢討品德校園執行情形；將品德教育具體明確且多元納入學校行事曆與學校推動計畫中，並有系統且密集地全面融入校園各類課程、活動與生活；教師、行政人員與家長需提供良好言教、身教與境教外，亦應充實其品德校園專業知能。

##### 3. 評鑑階段

教育評鑑如同定期體檢般同等重要，品德校園評鑑可藉由參與對象的問卷前後測、觀察訪談、核心小組評估檢討，以及教師行動研究等，運用質量兼顧的研究方式，以得知其歷程與總結之成效。

##### 4. 推廣與永續經營階段

品德教育乃需長期永續經營的點滴工程，因而完整紀錄、建立與統整品德校園歷程與結果的資料檔、資料庫或網站資料；並將品德教育納入每年學校生活的常態，而非外加要求；且經不斷改善與精進後，可提供他校加以參考或轉化，以建立各校的品德校園特色。

#### (五)品德校園運用哪些策略

品德校園運用的策略原則上是多元創新且彈性開放。然而，若要整體學校營造有所具體成效，仍宜兼顧下列各個面向，以強化校園生活的廣度與深度：

##### 1. 正式課程

將品德教育融入各個學科/學習領域，並非侷限於某些類科教師的職責。不過，不同學科/領域可能運用的品德教育方法及內容，以及在該科扮演的角色比重會有所差異。因而，教師對於品德教育專業知能的提升益顯重要，例如社會科可採用道德兩難討論，國文科可運用文學欣賞啟發道德思維，體育科則可在競技時強調運動家精神，音樂科可以藉美育陶冶品德等。

##### 2. 非正式課程

校園各類課外活動與學校制度亦可彰顯品德教育，包括班級層次的班會活動與跨班

的社團活動，學校層次的規章制定以及學生自治組織等，都是賦予學生「發聲」的良機，藉以彰顯民主參與的品德教育精神。此外，走出校園的跨校服務學習亦是彰顯品德教育的甚佳活動。

### 3. 潛在課程

品德教育亦孕育於潛在課程中，因而妥善規劃校園軟硬體設施與營造道德氣氛，使得校園整體文化蘊含正義、關懷，與自主自律精神，親師生互動良好且認同學校，以及具有照顧弱勢或彰顯人權的友善校園環境等，都可強化品德教育的成效。

## 三、學校簡介及展開合作歷程

由於品德校園實施的場域在所邀約的國中小，因此簡介其基本資料與特點，以及邀請合作過程。

### (一) 臺北市國語實驗國民小學

實小位於文教區為北市通班，學生數約 2300 人，以稱。該校當時校長陳綠萍女士校品德教育發展，因其與筆者伴學校事宜，所以便開啟合作



明星學校之一，共 54 個普國語文及生命教育推動著<sup>7</sup>期望在既有基礎上，強化其為舊識且恰巧得知尋求夥的第一步。首先，校長邀約

至校針對全校教師演講品德教育；接續，分別面對學校行政主管、家長會、教師會與中年級級任導師<sup>8</sup>說明品德校園案，並徵得其同意參與，其中行政人員與家長或因校長的鼓勵完全支持，但導師多半以忙碌為由加以婉拒，後由兩位當時之四年級導師自願參與；再者，進一步邀約該兩個班級的其他任課老師，其中導師所任課的國語文、班會，加上社會、音樂、體育三位科任老師願意參與；最後，則針對兩班的家長與學生當面說明，並取得其同意後展開本案，家長與學生均十分支持，尤其學生對於受邀為「品德教育小尖兵」多感興奮。不過，每一所學校均有其特點與待精進之處，茲提供該校自我分析概況如表 1：

表 1 國語實小學校自我分析概況表 (2006 年提供)

項目	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
----	--------	--------	---------	---------	----------

<sup>7</sup> 本方案執行結束後，陳綠萍校長亦似功成身退般退休。

<sup>8</sup> 本方案因受限各方資源，共計有全校性與班級性活動，後者班級性活動乃鎖定中年級班級進行邀約，原本希望是全年級進行，但未竟其功。

地理環境	1. 交通便利。 2. 緊鄰植物園、林業陳列館、歷史博物館、國立藝術館、郵政博物館、中正紀念堂、青年公園，社區資源豐富。	1. 校地狹小，學生生活動空間不足。 2. 運動場地少，上課頗為吃力。	1. 結合鄰近社教機構，享有豐富社會資源。 2. 鄉土課程素材多，易於推展。	1. 學區太廣，越區就讀者多、親師聯繫較不易。 2. 家庭到學校途經交通繁忙區，險象環生。	邀請各里辦公室、愛心商店加入巡邏導護，維護學生上學、放學安全。
學校規模	1. 建校 60 週年。 2. 普通班 64 班、資源班 4 班、幼稚園 6 班。 3. 家長會、志工團支援多。	1. 越區就讀的學生比學區內的學生多。 2. 事務性職工不足，事務性支援較不容易達成。	計畫性減班，緩和教室空間不足壓力。	學校名氣造成包袱。	1. 協助教師專業成長、專業對話、讀書會、自我超越。 2. 延伸學生學習空間至蛇區，擴展學生學習領域。
硬體設備	1. 設有活動中心、視聽教室、陶藝教室、多媒體教室。 2. 資訊設備充實，普通班、專科教室均配置單槍與電腦設備。	專科教室不足，美勞教室、圖書館、資源班、社會教室、多功能教室均在地下室上課。	1. 場地空間充分規劃利用、支援教學。 2. 制定辦法，加強活動空間管理與使用。	財政日漸困難，部分老舊設備汰舊換新速度慢。	1. 爭取外籃球場興建綜合大樓，逐年編列及爭取預算改善教學設備。 2. 妥善規劃與運用社區文教機構。
教師資源	1. 教學富於專業熱忱、教師間相處和諧。 2. 勇於接受挑戰與進行實驗、研究工作。 3. 專業對話，樂於分享。 4. 高學歷教師越來越多，有助研究發展。	退休制度不定，資深教師紛紛退休，造成新舊傳承的落差。	1. 教師進修成長意願高。 2. 各領域教師專業素養高，能發展各領域教學特色。 2. 發展教學群以及學習型組織，拉近共識，創造契機。	1. 教學時數很難平均分配，造成教師心態不平衡。 2. 年輕新進教師自主性高，亟待加強對學校之認同度，培養愛校之情操。	1. 持續辦理並開放多元教師專業成長進修機會，鼓勵教師進行專業對話。 2. 鼓勵教師從事行動研究，解決教學問題。 3. 實施協同教學，組織教學群。 4. 擬定各領域發展計畫，發揮各領域特色。
學生	1. 熱愛學校，可塑性高。 2. 學生素質較高，語文能力頗強。 3. 家長配合度高，能協助學生學習。	1. 學生自我觀念很強。 2. 百分之七十學生越區就讀。 3. 學生過度保護，生活常規有待加強。	1. 加強生活教育，遵守學校的生活常規。 2. 實施開放多元教學，激發學生潛能。	學校校地有限，學生常規尚有努力的空間。	1. 加強班級常規訓練，辦理多元運動競賽，讓學生有充分發表的機會。 2. 加強個別輔導與適性教育。



家長	1. 大部分家長有不錯之社經地位。 2. 家長熱心主動參與校務、關心教育。	家長過度關心，時有干預教師教學之進行。	家長學經歷豐富，可善用家長資源，支援教師教學。	部分家長重視成績，形成教師班級經營壓力。	辦理親職教育講座、家長成長班，鼓勵家長踴躍參與。
----	------------------------------------------	---------------------	-------------------------	----------------------	--------------------------

## (二)臺北市立民族國中

族中亦位於北市文教區，且班 15 班，學生約 370 人，然因面臨招生減班的困境。因此，族



重塑造校園特色與名聲。筆者因原

鄰近多所知名大學，計有普通諸多內外因素所致，近年不斷中校長與相關師長寄望於此預定邀約學校之婉拒，加之北

市國中各校升學壓力之故，故考量因素有三，以利推動品德校園案：一是學校校風需較為自由；二是學校規模不宜過大；三是交通需便利，以利筆者與學生頻繁往來。經若干師長提及族中頗符本案考量因素，加之由網頁得知族中姚榮華校長重視品德教育等訊息，故進而拜訪校長與行政人員並獲得同意參與，因考量升學以及排除體育班，加之需導師與相關任課教師有意願配合者，於是選定當時七年級(國一)之二個班級。進而，筆者亦於家長日舉辦時至校向家長說明，且另約時間向學生說明且徵得大多數同意。雖然多數家長同意但有少數家長有所疑慮，甚而有一位家長在整個方案進行歷程中不斷以各種方式質疑，雖經學校努力溝通始終無法化解，實為遺憾；另學生方面也始終有部分學生因其學校既有校風或問題，導致間接排斥本案，雖經師長與筆者溝通後不再反對，但仍表現不甚積極。族中學校特點與弱點之處據其分析如表 2：

表 2 民族國中學校自我分析概況表 (2006 年提供)

項目	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
地理環境	1. 近大學城文化氣息濃。 2. 近軍事重地安全夠。 3. 近公館商圈交通便。 4. 偏巷內鬧中取靜。	1. 後山地處偏僻附近住宅少、腹地小。 2. 地近軍事重地，易受通訊干擾。	1. 近大學城。 2. 教學資源充足。	交通及捷運噪音易影響教學效果。	1. 充分運用大學城資源。 2. 教室配置避開噪音影響
學校規模	1. 全校 21 班，學生數不多。 2. 校園廣，活動空間大。	1. 規模小人力不足 2. 課程不易調配 3. 校地的擴建不易，影響校園規劃	易利用小校規模來發展學校特色。	學生易流失而面臨減班危機。	1. 加強親師聯誼促進社區之良性互動積極培養學生愛校觀點提昇員工對團體之參與及認同。 2. 善用小校精神，高關懷、高倡導。

硬體設備	1. 專科教室數量足。 2. 設有活動中心、室內游泳池、視聽教室、英語會話教室、多間資源教室。	1. 設備老舊維護困難。 2. 專科教室設備不足 4. 學校圖書室空間未能作有效設計。	場地空間充分支援教學兼備多元教學。	部分老舊設備汰舊換新速度緩慢導致不足。	創新教學並鼓勵教師提供及參與校園整體規劃並逐年編列及爭取預算改善教學。
教師資源	1. 學經歷水準高，研究氣氛佳。 2. 專業自主，能配合社會脈動。	1. 教師平均年齡偏高，一些教師資訊能力不足 2. 囿於法令未能引用外語師資協助教學。	1. 近年教師新陳代謝快，教師參與校務的經營意願頗高。 2. 臨近各大學均能提供教師成長空間，研習方便	1. 新舊教師之間的傳承有待銜接。 2. 逐年減班，無法新聘教師。	1. 結合臨近各大學進行行動研究夥伴關係。 2. 鼓勵教師成果發表。
行政人員	1. 年輕有活力。 2. 溝通協調管道暢通。 3. 領導階層有風範，處處以學生為主。	1. 教師變遷大。 2. 行政人力不足。	1. 年輕、資訊素養好。 2. 行政資訊化可行性高。	1. 教學鐘點時數高、工作量大。 2. 教師兼任意願不高，行政與教師互動有潛在衝突。	依法行政並建立教師與行政之有效互動模式以消除個人之本位並培養多元之思考。
學生	1. 聰明、活潑，素質佳。 2. 越區及歸國學生能帶動多樣思維。	學生良莠不齊，部分學生文化刺激不足，生活教育有待加強。	1. 有思考能力且勇於表達、可塑性高。 2. 社團表現傑出（女籃、童軍...）。 3. 小班小校，學生表現機會多。	學習意願被動並較以自我為中心且缺乏團隊共識。	加強生活教育及活化家長學校之聯繫功能。
家長	1. 多數學經歷佳，關心教育。 2. 許多家長為大學教職員，相當熱心主動參與校務關心教育，可望與之合作教學整合。	家長社經地位差距大。雙薪家庭常因忙碌，相對於孩子照顧不足，偶有被寵壞的孩子。	家長學經歷豐富可與同學分享人生經歷、協助學生生涯規劃。	部分家長重視升學，偏重主科課業，部分的家長強調多元活動，內部意見未能整合。	加強多元入學方案之宣導並鼓勵家長參與親職教育之講座。
社區參與	附近有許多文教機構，相關教學資源豐沛。	1. 學校與社區溝通管道不算通暢。 2. 未能適切利用相關教學機構資源。	可結合周圍文教區機構團體，若能結合並善加運用前途看好。	社區人士對教育並非全盤瞭解，易產生誤解，而相關經費不足及可運用與社區溝通時段較少。	建立夥伴群組關係並設計及鼓勵社區人士積極關心參與學校之活動。
地方資源	有臺大、臺科大、臺師大公館校區、及中小學眾多可資源共享，並常有附近大學的學生協助	近公館繁華商區，學生易受誘惑。	地方資源多，如能加以充分利用，將有利於教學。	近年來附近網咖林立，部分學生易受誘惑，沈迷網咖等不良場所。	1. 社團多樣化，並充實內容養成學生良好學習態度及加強學生校外之生活管理與輔導。



	相關社團發展， 擴大學生視野。				2. 發展學校本位 課程善用地方資 源。
--	--------------------	--	--	--	----------------------------

## 貳、規劃內容

### 一、規劃概況與流程

本方案以二年時間(2005年8月至2007年7月)完成，第一年重在國內外文獻資料蒐集、統整、批判與轉化，並據以形成品德校園草案，藉由召開焦點座談會，邀請學者專家與學校實務人員加以討論及修正。接著尋覓合作夥伴並進行實小與族中兩校的溝通與同意後，組織兩校核心推動小組每月定期開會、選出學校倫理核心價值並進而制訂其行為準則、舉辦第一次工作坊培訓，以及發展各種課程與策略的具體規劃與準備。繼而，第二年重點則在進行準實驗研究，亦即將核心價值與品德校園精神融入學校各類課程，在此歷程中亦舉辦多次工作坊等溝通與交流，並以兼顧質性與量化實徵研究方式評鑑其具體成效。方案結束後，筆者彙整各類資料陸續發表論文並於他校進行多場演講，以推廣與分享品德校園發展經驗，參閱圖1流程。

### 二、規劃策略要項簡述

品德校園案規劃內容除依前述理念外，茲舉八要項加以簡述其重點，其中均為筆者與兩所實驗學校經討論後，將理念加以調整或具體化後定案，其要項參見表4：

- ◆ 核心推動小組
- ◆ 工作坊與成果發表會
- ◆ 學校倫理核心價值
- ◆ 發展融入課程教案與方案
- ◆ 全校性課程
- ◆ 班級性課程
- ◆ 跨校跨教育階段課程
- ◆ 質性與量化評鑑

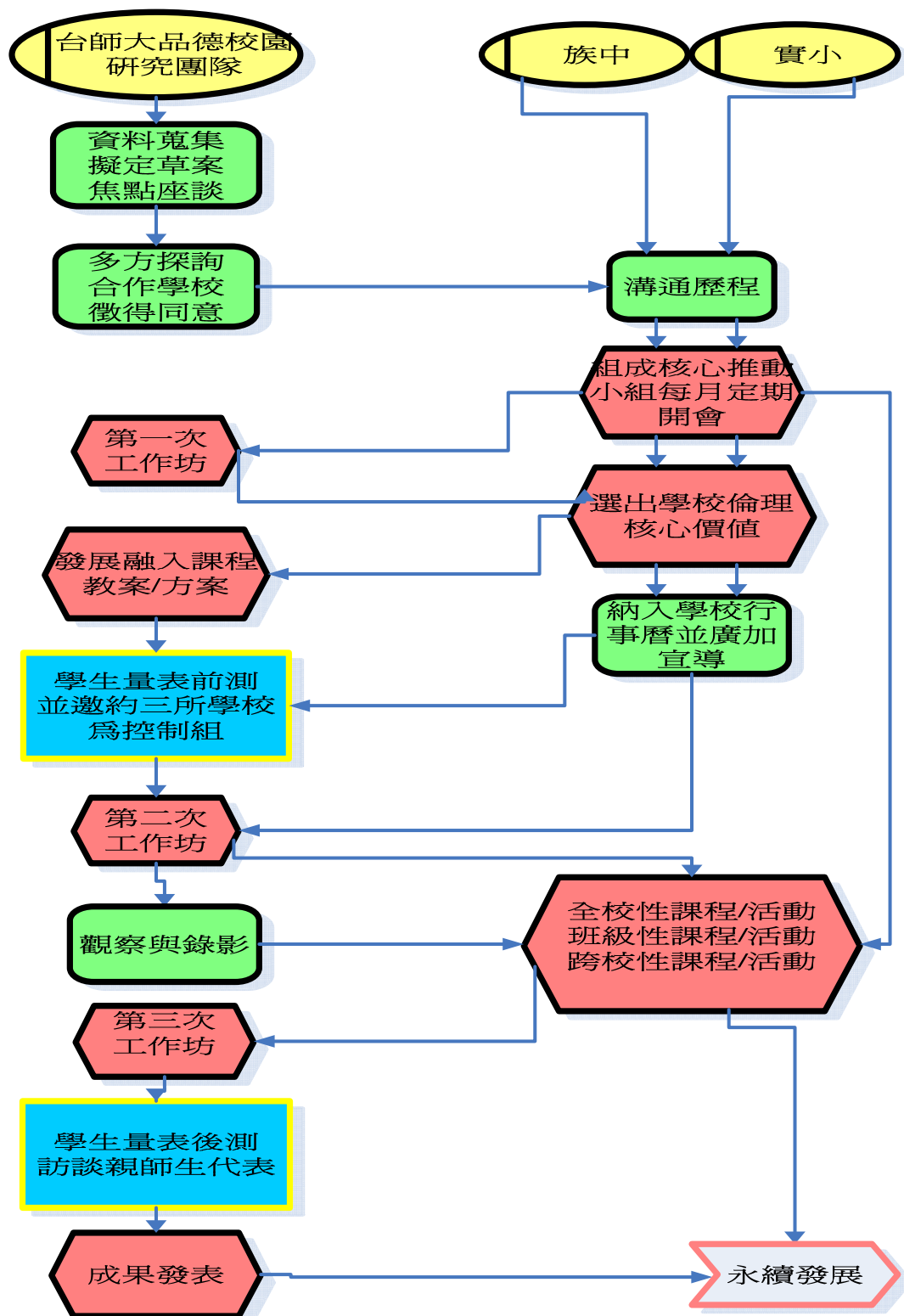


圖 1 大中小學品德校園推動合作流程

表 4 品德校園案規劃內容要項簡述

要項 (圖 1 中六邊形圖示)	目標	策略	參與者
<p>1. 核心推動小組</p> <p>1.1 組織核心推動小組</p> <p>1.2 核心推動小組定期開會</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 建立品德校園案推動、協調、支援、檢討之重要校園組織；</li> <li>• 並使參與者建立對於品德校園案推動的瞭解與認同</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 定期有效開會，會前備妥議程與參閱資料，會後完整記錄並執行；</li> <li>• 運用各種方式，鼓勵所有參與者發言與討論</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 臺師大研究團隊(筆者與助理)；</li> <li>• 實驗學校各自組成以校長為首，包括各處室主任、教師會、家長會及學生代表，以及實驗班教師</li> </ul>
<p>2. 工作坊與成果發表會</p> <p>2.1 第一次工作坊</p> <p>2.2 第二次工作坊</p> <p>2.3 第三次工作坊</p> <p>2.4 成果發表</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 對於參與者增強其對品德校園的深度瞭解與相關知能；</li> <li>• 透過兩所實驗學校分享討論產生激勵作用；</li> <li>• 進而將此成果與其他學校分享</li> </ul>	<p>第一次工作坊邀請學者專家與校長演講與座談，以及筆者詳細介紹品德校園案</p> <p>第二次工作坊重在品德教育各類課程教案與方案的發表、討論與修正</p> <p>第三次工作坊重在第一學期實施後的檢討與修正</p> <p>成果發表會，一則感謝所有參與者；二則將品德校園案初步成果發表，並邀請外部人員進行評估</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 臺師大研究團隊(筆者與研究生)</li> <li>• 實驗學校核心小組成員</li> <li>• 開放研究生與大學生旁聽</li> <li>• 臺師大研究團隊(筆者與研究生)</li> <li>• 實驗學校核心小組成員</li> <li>• 邀請學者與中小學校長</li> </ul>
<p>3. 學校倫理核心價值</p> <p>3.1 各團體與班會討論</p> <p>3.2 全校親師生票選與宣導</p> <p>3.3 擬定行為準則</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 加強親師生公民素養並強化公民責任與民主價值之品德教育</li> <li>• 以民主方式建立學校特色與需求的核心價值及其行為準則</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 實驗學校教師、家長相關會議，各班班會、班長會議或學生代表會議，分別討論並提出推薦核心價值；</li> <li>• 核心小組討論並彙整推薦核心價值；</li> <li>• 全校親師生票選學校倫理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 臺師大研究團隊(筆者與助理)；</li> <li>• 實驗學校全體親師生</li> </ul>

		<p>核心價值，並公告與宣導；</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 核心小組根據選出核心價值，制訂行為準則</li> </ul>	
<p>4. 發展融入課程教案與方案</p> <p>4.1 臺師大團隊研發</p> <p>4.2 研發小組與任課教師會議</p> <p>4.3 試教與修正</p>	<p>研發教案與方案，作為實踐品德校園的具體依據</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 藉由道德教育課程與教學研究，帶領五位研究生研發；</li> <li>• 研發歷程中藉由email與會議等方式，促使研發成員與任課教師互動與討論；</li> <li>• 各類課程發展後，各找一非實驗學校班級試教並修正</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 臺師大研究團隊(筆者與五位研究生)加上實驗學校各二位教師自願研發；</li> <li>• 實驗學校四個品德校園實驗班之導師與任課教師</li> </ul>
<p>5. 全校性課程</p> <p>(本案並未特別規劃乃強調融入學校行事曆、設置網站，與統整既有或原設定相關課程或活動)</p>	<p>藉由倫理核心價值建立，融入實小與族中親師生校園各類課程與活動，以彰顯其學校特色</p>	<p>實小與族中各依據其特性，發展若干課程：例如實小規劃自治會代表講品德故事；族中發展「公民護照」等</p>	<p>實驗學校全體親師生</p>
<p>6. 班級性課程</p> <p>(實小五年級與族中八年級各兩班)</p> <p>6.1 品德教育融入國語文</p> <p>6.2 品德教育融入社會/公民</p> <p>6.3 品德教育融入音樂</p> <p>6.4 品德教育融入體育</p> <p>6.5 品德教育融入閱讀(族中)</p> <p>6.6 品德教育融入多元班會</p>	<p>基於品德校園之實驗需求，以及自願原則，乃針對實驗四個班級，進行有系統且為期近一年的品德教育融入，以具體掌握推動歷程與結果；並期彰顯各學科均與品德相關之價值與可行</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 本案計發展廿二個教案，每教案課時約4-8課時，故平均每週融入2-4課時；</li> <li>• 品德教育融入各科策略不同，以維持該科特性為原則；</li> <li>• 各課程進行，均由臺師大研究團隊錄影並觀察，筆者亦會於課後與任課教師進行非正式討論與分享，錄影與觀察以盡量不打擾課堂為原則</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 實驗學校四個品德校園實驗班之導師與任課教師；</li> <li>• 臺師大研究團隊，筆者進行觀察，助理與其他支援研究生或大學生進行錄影與觀察)</li> </ul>
<p>7. 跨校跨教育階段課程</p>	<p>藉由實小與族</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 實小接待族</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 兩所實驗學</li> </ul>

<p>7.1 小手連大手(族中至實小) 7.2 大手牽小手(實小至族中)</p>	<p>中兩校實驗班級的跨校跨階段兩次互訪接待活動，融入服務學習(學習、實踐、反思)精神</p>	<p>中，自製學校介紹扉頁，且安排導覽與節目表演等。 • 族中接待實小，規劃團體與小隊分組活動且執行</p>	<p>校核心推動小組成員 • 實驗班級導師、家長代表與學生 • 臺師大研究團隊，筆者進行觀察，助理進行錄影</p>
<p>8. 質性與量化評鑑 8.1 量化 8.2 質性</p>	<p>藉由實徵研究方法，藉以瞭解品德校園案的成效與限制</p>	<p>• 量化研究著重學生對其學校道德氣氛的感受，乃進行準實驗研究實驗與對照組的前後測 • 質性研究著重所有參與者對於品德校園案的感受與建議</p>	<p>• 兩所實驗學校核心推動小組成員 • 實驗班級家長代表與全體學生 • 對照組原校班級以及另三所學校六個班級全體學生 • 臺師大研究團隊進行訪談、觀察、錄影、調查等</p>

## 參、執行過程

品德校園案乃依據規劃內容中的流程與要項加以推動，但本案強調課程的調適觀，因而在符合品德校園之原則與精神前提下，若干項目在實踐過程中，或有學校新增或修正者，或有教師將課程教案或方案轉化者，茲依前述八項執行重點要項，簡述其過程。

### 一、核心推動小組



★2005.12 實小與族中各組織核心推動小組，包括校長、各處室主任、家長代表、教師代表、學生代表等，成為決策、協調、支援與反思的中心。

★2005.12-2007.6 兩校核心推動小組每1-2個月定期各自召開會議，有時以兩校聯席會議方式舉行，會議由筆者與校長共同主持，會前會中會後均進行妥善規劃與執行。

## 二、工作坊與成果發表會



### ★2006.4.19 與 5.3 第一次工作坊(二個半天場次)：目標為品德校園理念建立

2006.4.19 (三)	議程	主講人	參與者
1:00-1:15 (15')	報到	—	全體
1:15-2:30 (75')	探索教育與品德教育(實務與理念)	蔡居澤教授 (臺師大公領系)	全體
2:30-2:45 (15')	茶會	—	全體
2:45-3:45 (60')	品德本位校園文化營造之理念介紹	李琪明教授 (臺師大公領系)	全體
3:45-3:55 (10')	休息	—	全體
3:55-4:30 (35')	經驗交流與座談	丁亞雯校長引言 15' (北市中山女高)	全體
2006.5.3 (三)	議程	主講人	參與者
1:00-1:15 (15')	報到	—	全體
1:15-2:15 (60')	品德融入校園理念與經驗分享	李奉儒教授 (中正教育所)	全體
2:15-2:30 (15')	茶會	—	全體
2:30-3:45 (75')	教案/活動規劃理念與初步構想簡介	教案/活動規劃者 (臺師大研究生) 評論：李奉儒教授	全體
3:45-3:55 (10')	休息	—	全體
3:55-4:30 (35')	分組討論與修正	1. 國文 2. 社會(公民) 3. 班級導師 4. 行政、家長及教師會 5. 體育與音樂	分組(共五小組) 1-3 小組由研究生 引導討論並徵求諮詢 4 由李琪明教授 引導討論 5. 由蔡居澤教授指導

### ★2006.8.25 第二次工作坊：目標為檢視與修正課程教案與活動方案(略)

★2007.1.26, 1.29, 1.30, 1.31 舉辦第三次工作坊—以分組小團體方式進行共計六場次：目標為第一學期實施後的反思與修正(略)

### ★2007.6.28 與 6.29 舉辦成果發表會：目標為感謝、分享、檢討與推廣

#### 第一場次：2007 6/28 (四) 下午 (實驗學校為主)

時間	內容	主題
1:30-2:00(30')	報到	閱覽成果資料
2:00-2:10(10')	主持人報告	本案主持人李琪明教授
2:10-3:00(50')	觀賞影片剪輯	本案錄影精華剪輯(一)各課程與活動
3:00-3:15(15')	休息	
3:15-4:00(45')	感謝與心得分享	1. 主持人感謝所有參與本案推動者 2. 參與者心得分享(每位1分鐘)

#### 第二場次：2007 6/29 (五) 下午 (實驗學校加學者專家與其他學校)

時間	內容	主題
1:00-1:30(30')	報到	閱覽成果資料
1:30-2:20(50')	成果報告	1. 本案主持人李琪明教授(30') 2. 實驗學校校長心得報告(各10')



2:20-3:10(50')	影片欣賞	本案錄影精華剪輯(二) 本案歷程與結果
3:10-3:30(20')	中場休息	
3:30-4:30(60')	綜合座談	1. 參與者提問與討論 2. 李琪明教授主持

### 三、學校倫理核心價值



兩所實驗學校歷經前後約二個月討論與票選活動後，為重視不同群體的「發聲」機會，故分別選出教師及行政人員、家長、學生三個群體最高票，成為該校共同的倫理核心價值。依此原則，實小選出的倫理核心價值為尊重、孝悌與誠實；族中選出的為尊重、心中有愛(為學生與家長最高票)。票選後則運用核心小組會議，對應倫理核心價值，明確訂定親師生等各需遵循的具體行為準則(行為準則見表5與表6)，以利融入學校生活與課程，以及家庭社區中。兩校亦將倫理核心價值公告於學校網站，並於公共集會中積極宣導，而且實小將之印製於師生名牌帶上與筆記本中，族中則將其印製於學生「公民護照」之內。

表5 實小品德校園倫理核心價值與行為準則

對象 倫理 核心價值	尊重	誠實	孝悌
學校 行政人員	1. 設身處地為他人著想 2. 積極接納與關懷同仁、學生及家長	1. 依法行政 2. 以身作則	1. 尊重行政倫理 2. 以身作則，敬老尊賢
教師	1. 接納學生的個別差異及多元想法 2. 以引導思考代替責罰與權威指導	1. 說話三思，言出必行 2. 勇於省思，面對自己的過錯	1. 對資深者的尊重、對資淺者的相互提攜 2. 以身作則，尊重倫理
學生	體會「我希望別人怎樣待我，我就怎麼待別人」之道理，並實踐之	1. 對不當的言行能勇於承認與負責 2. 認真學習，考試不作弊	1. 做好自己份內的事，不讓父母操心 2. 與兄弟姊妹及同學和諧相處
家長與社區	1. 關心、了解與接納孩子的狀況 2. 了解學校願景及教師教育理念	1. 以身作則，言行一致 2. 了解孩子的能力或困難，真心面對	1. 常懷助人與禮讓之心 2. 關懷長者，愛護幼小

表 6 族中品德校園倫理核心價值與行為準則

對象 倫理 核心價值	心中有愛	尊重
學校 行政人員	1. 多讚賞、獎勵 2. 同理心關心，包容周遭人、事、物 3. 主動關懷與提供支援	1. 重視親師生意見 2. 尊重各領域之專業 3. 徵求大家意見並加入行政考量
教師	1. 教師教學過程能寬容學生無意的過失 2. 能有服務熱忱，能愛每位學生並友善、謙虛對待他人 3. 多讚美鼓勵	1. 處處以學生為主體，不剝奪其學習的機會 2. 重視每個個體的價值 3. 重視個別差異、因材施教，協助學生
學生	1. 認同學校，端莊有紀律 2. 愛護團體榮譽 3. 能將心比心，體諒別人	1. 願意與同學分享學習經驗 2. 遵守團體紀律 3. 多說請、謝謝、對不起
家長與社區	1. 熱心參與、提供服務 2. 發揮推己及人的精神，愛自己的子女，也關愛別人的子女	1. 彼此互相合作，重視他人權利 2. 瞭解學校措施並避免干涉 3. 維護環境整潔

#### 四、發展融入課程教案與方案



★ 2005. 9-臺師大團隊研發課程教案與活動方案—開設道德課程與教學研究  
(研究生五位另加兩校體育與音樂老師自願發展教案)

#### ★ 臺師大研發小組與任課教師正式會議

組別	日期與時間	地點	重要策略
導師 (多元班會)	2006. 5. 24 (三) 上午 10:30-12:00	實小 會議室	以學生為主的 多元活動
社會領域/公民/閱讀	2006. 6. 7 (三) 上午 10:30-12:00	族中 會議室	融入道德兩難討論
國文	2006. 6. 14 (三) 上午 10:30-12:00	實小 會議室	融入道德相關文學賞析與分享
音樂、 體育	2006. 6. 21 (三) 上午 10:30-12:00	族中 會議室	融入藝術領域之情意教育 彰顯體育中規則的道德意涵

★2006. 7. 29 臺師大研發小組課程教案與活動方案定稿會議(2006. 6-7 試教並錄影)

★2006. 8- 課程教案與活動方案交實驗學校任課教師準備次一學年課程

#### 五、全校性課程



由兩所實驗學校基於品德校園案精神所創發的活動：

實小一▲由學生自治市委員於朝會進行品德教育小故事講述，藉以引發倫理核心價值之討論及反思

▲透過全校各班級班會，讓師生共同討論及檢討倫理核心價值及行為準則的實踐

▲由家長會與圖書館合作，設置倫理核心價值相關圖書專區

▲教師相關會議檢視各科與品德教育的關連性

族中一▲設計學生公民護照，透過公民護照的使用，建立學生自治自律的公民素養▲建置「品德本位校園文化營造專區」主題網頁，提供網路園地交流，並藉由全校各班資訊課查詢閱覽

▲針對倫理核心價值舉辦相關活動，例如「愛心天使」選拔，鼓勵學生愛心助人行為，使學生相互學習，建立友善校園；「心中有愛」主題閱讀與教學成果展；舉辦敬師週之動靜態活動-向老師大聲說愛；專題演講-讚美的人生；以及「愛在飛揚」-愛與關懷歲末大放送全校性活動等。

▲邀請參與品德校園案教師，分別在各學科領域會議中深度分享

## 六、班級性課程



本案班級性課程僅針對實小五年級與族中八年級各兩班實施，亦即將品德校園精神與學校倫理核心價值融入國語文、社會/公民/閱讀、音樂、體育，以及多元班會等。茲以國小社會科為例，由於該校選擇翰林出版社之社會科教材，因而教案研發之際即針對其相關內容加以分析，抽出可融入品德教育的部分，並採用與轉化德國學者 G.Lind 所發展的兩難討論模式，如圖 2。

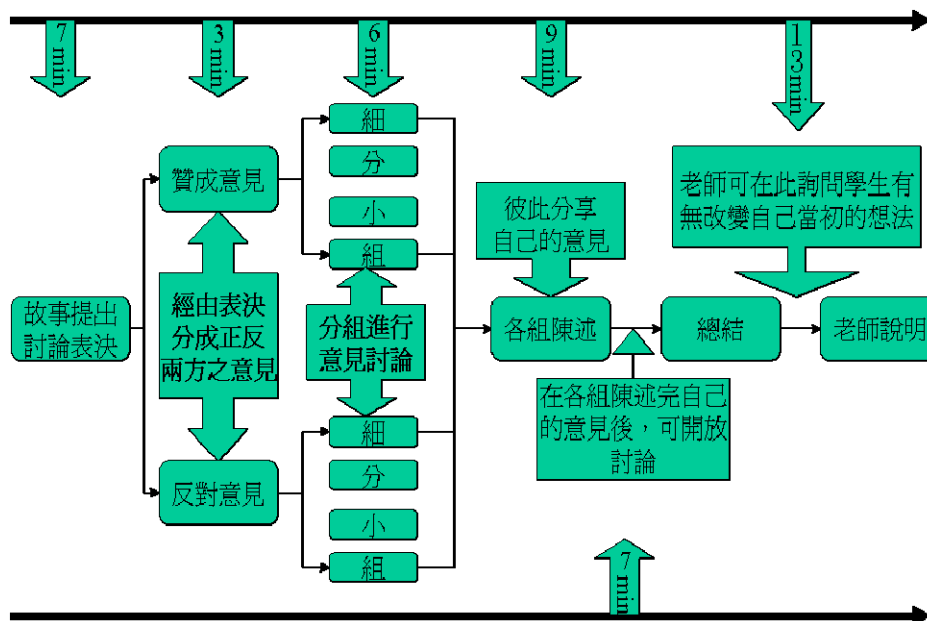


圖 2 G.Lind 道德兩難討論模式，經本案研發轉化稍加修改而成

### 七、跨校跨教育階段課程



2006. 10. 2 小手連大手 —族中至實小參訪		2007. 4. 3 大手牽小手 —實小至族中參訪	
出發 30'	族中搭乘專車前往實小 實小師生進行準備	準備 30'	1. 12:40 教學組廣播師生集合 2. 13:00, 童軍團、籃球校隊、803、804 學生分五小組依序列隊在松鼠大道準備迎賓 3. 校長、各處室主任校門口迎賓
相見歡 20'	實小五年級實驗班學生設計相見歡內容	相見歡 30'	1、列隊歡迎 (松鼠大道) 2、歡迎儀式 (校長致詞) 3. 迎賓活動/熱舞、touch your heart 改編曲演唱 4. 童軍團表演 5. 籃球校隊表演
參觀 「蝸臺瘋特展」 40'	由自然科葉老師指導實小生態小尖兵負責導覽解說，族中兩班各分成 A、B 兩組，參觀程序如下 A 組→參觀圖書室展覽 B 組→參觀穿堂展示板 20 分鐘後小尖兵們會帶著大哥哥、大姊姊交換場地 參觀結束小尖兵們會將隊伍帶回活動中心。	校園巡禮 30'	族中兩班與實小兩班分成甲、乙兩隊，大哥哥、大姊姊接待實小參觀校園景點。 甲組→803-507/分五小組 乙組→804-508/分五小組



校園巡禮 30'	由五年級兩實驗班學生負責接待族中實驗班大哥哥、大姊姊參觀介紹實小校園，並贈送親製的校園導覽手冊。	國中生生活探索活動 40'	1. 由族中學生負責設計分組探索活動讓實小認識國中生活。 2. 遇雨改在活動中心
兩校聯誼活動 40'	由實驗班學生負責安排聯誼活動內容（包括才藝表演與友誼競賽）	兩校聯誼活動 20'	體育趣味競賽
期待再相會	1. 拍照歡送互贈紀念品 2. 族中搭乘專車返校	期待再相會	1. 頒獎拍照與歡送 2. 實小搭乘專車返校

## 八、質性與量化評鑑



### ★ 質性評鑑

本案在歷程中藉由觀察、錄影以及核心小組會議作為評鑑機制；在完成實施方案後，乃於 2007. 5. 28-6. 8 進行親師生分別訪談且進行錄影，作為成果評估方式之一，重點在於所有參與者代表之自評與感想，例如品德校園推動歷程中印象最深刻為何？最感動為何？最挫折為何？成效如何？品德校園推動前後學校與自我的改變為何？針對品德校園推動中校長所扮演角色的自我期許與建議為何？

### ★ 量化評鑑

本案針對實驗班級採用準實驗研究，2006. 8. 18 召開針對研究方法的專家諮詢會議討論；接著在 2006 年 9 月邀請不同於實驗對象的二所國中國小學生共 70 人實施行問卷預試並修改；並於同月針對實驗組與對照組施行問卷前測，以及於 2007 年 4 月施行問卷後測。三次問卷施測之內部一致性考驗位於 0. 62-0. 94 之間( $\alpha = .05$ )。資料統計方面乃運用 SPSS-PC15. 0 統計軟體，並為免除起點行為之差異，乃將前測視為共變項目，採用統計上的共變數分析(ANCOVA, analysis of covariance)與雪菲(scheffe)事後比較，其中問卷是由筆者翻譯並改編之「品德校園生活問卷」。

## 肆、成果評估

本案尚有若干在研究與實踐方面亟待調整與精進之處，但整體而言有其諸多特點，且誠如實小綠萍校長所說：「以往本校的專案研究多半是教授起頭後，其餘均由學校執行即可，但本次專案教授的全程陪伴與指導使我們收穫良多。尤其是這整個過程貫徹了民主的精神，彰顯品德教育的重點，包括先是徵詢行政主管的參與意願，接著是各年級與各班教師參與的意願，還要向小朋友們徵詢他/她們的意願以及其家長的意願等。…另外就是每次的會議與工作坊，教授都是極有效地準備與執行，並且都有檢討與評鑑，這也都是我們有待學習之處。」歸納而言，

本案所彰顯特點與成果如次<sup>9</sup>：

### 一、民主歷程發聲共塑學校願景

本案強調全校參與且凸顯學校特色為主要精神，除以學生為學習主體外，亦強調家長、教師與行政人員的參與及自覺，期以共為學校成員的認同及積極參與，以共塑學校願景且身體力行。其中，有關核心小組的成立、學校倫理核心價值的討論與票選，以及全校性品德校園活動的創發等，均已達品德校園中正義、關懷與正向紀律精神，而且學生代表被增權賦能且逐步建立自信，且讓師長肯定其成長與能力，亦是極大突破。

### 二、跨校與跨教育階段合作與銜接

本案嘗試以筆者所任職師資培育大學，連結實小與族中兩所不同教育階段學校，進行互動溝通與進而合作，以凸顯九年一貫精神及其銜接的可能性，並將服務學習模式納入其中。尤其國中著重如何突破升學壓力的外在結構，並注入小學彈性多元課程的精神，以求德智體群美兼顧的全人教育理想達成。此在兩校師生的交流分享可見成效，而在跨校活動中亦倍受親師生肯定。

### 三、品德教育具體且有系統融入各類課程

品德校園案主張打破以往德育屬單一課程或僅是訓導處所屬業務的偏失，強調有系統且具體深入，並以多元策略地融入正式課程、非正式課程與潛在課程。本案在此規劃執行與評鑑歷程中彰顯其可行性，且經由訪談與觀察，參與教師幾乎都對於將品德教育融入課程持有正面與肯定看法，而且極大多數國小學生均樂於品德教育的融入課程與生活，也幾乎所有國中小學生對於跨校活動與多元班會印象深刻且表積極參與，另部分國中生提及甚為喜歡道德兩難的論辯討論。

### 四、品德校園促進親師生品德知能增長

根據參與者之自評、問卷調查與訪談結果等，絕大多數行政人員與教師均表示收穫良多，且對於他/她們的品德教育知能和關注有所提升；參與的家長亦表達對於本案的深度肯定，且認為並非虛應、形式或傳統說教；而學生代表及實驗班學生大多喜歡相關課程，國小學生尤其表現積極，在問卷調查方面，族中學生相較於其他對照班級與他校，顯現其進步達顯著水準，也凸顯國中階段推動品德教育的效果。

### 五、理論與實務的辯證與反思

本案雖由筆者由研究角度催生，卻似與兩所實驗學校共為夥伴的類似行動研究。筆

---

<sup>9</sup> 有關本案較為詳盡的成效評估與研究結果，可參考筆者將刊登於師大學報—教育類(2008年12月)之「國中小品德校園文化營造之實徵研究」一文。



者在其中扮演觀察、引領、部分參與及理念反思的角色，而學校則是扮演理念轉化及實踐的角色，藉由理論與實務間的討論與修正，使得本案掌握基本精神且具體深化地執行。此外，筆者於執行過程中，引導研究生與大學部學生投入與協助，既增加本案研究資源，亦讓師資生或在職教師得以同時學習理念與實踐之連結的示範。

## 六、品德校園案獲取鼓勵與表揚

本案之執行使得筆者對於品德教育促進方案政策的推行更具踏實感與說服力，且得以在諸多發表與演說中加以分享與推廣。此外，本案曾獲天下雜誌 2007 年 4 月親子天下專刊「教出品格力」中加以報導；亦獲教育部友善校園人權教育案補助以及發現校園人權小檔案入圍獎鼓勵；並參加臺北市 96 年度國民中學人權、法治、品德、及公民教育實踐等議題「融入式教案」徵件，榮獲入選；以及獲臺北市教育局推薦為 96 年教育部獎勵「品德教育績優學校」等鼓勵與表揚等。

## 伍、省思分享

本案成員在此歷程中有所付出與成長，但如兩所實驗學校家長代表表示：「我們希望品德教育的推動(班級與跨校課程)能拓展至全校，而且希望這是連續性且長期的推動，一年半還是太短了。而且，更希望不因人事的更迭，而中斷了對品德教育的重視。」為使品德校園案得以永續發展，因而歸納歷程中值得省思分享甚或尚待解答之處：

### 一、品德校園案如何朝向更為科學與精緻之課程發展

品德校園之提出及原先理念構想，乃是一種著重發展歷程且以學校為主體的校園營造方案，所以原本所預設的僅是基本原則與運用策略，而非套裝課程或活動具體內容(例如教案等)提供學校直接採用。豈料無論是焦點座談或是實驗學校，咸認參與者對於品德校園概念尚稱模糊，且學校業務繁忙，邀請教師參與實驗已屬困難，更遑論主動發展創新研究，所以由筆者領導的臺師大團隊研發課程教案/活動方案，再提供實驗學校執行。此外，本案中所採用的問卷調查僅限於學生，尚未發展教師與家長感受的量表，以及更為聚焦嚴謹的觀察與記錄表等，凡此均有待持續發展。

### 二、品德校園案如何藉由溝通促進人際互動與資源整合

筆者在品德校園推動中扮演的角色兼具理念建構者、實踐推動者與觀察調查者等多重角色。然而，筆者何時及如何「放手」讓實驗學校扮演主動推動的積極角色，此一適切拿捏有賴歷程中建立信任與溝通以誠意建立良好關係，並盡量提供實驗學校所需之人力、物力與經費方面的支援，且協助其整合學校既有資源。幸而，藉由校長的鼎力支持、兩校總協調的實小吳美金主任與張容雪組長以及族中郭明雪主任等盡心負責、大多家長與參與教師的肯定、以及臺師大研究生、助理和大學生的協助等，使得本案得以順利推動。不過，兩所實驗學校仍有所面臨的問題或困境，本案並非萬靈丹，無法解決若干校園文化中既存問題，但品德校園案強調的多方長期對話與民主溝通歷程，應是一個好

的開端。

### 三、品德校園案如何跳脫學生升學壓力及釐清其對德育誤解

品德校園的精神乃十分重視學生的意見及其主體意識彰顯，就訪談與觀察而言，國小學生大多支持且積極參與各類課程，不過所面臨的是在每天作業不少的情況下，本案的各類課程必須花費比以往較多的時間與心力加以準備或投入，雖然很有成就感也有學習成長的感覺，但仍有少數學生甚或其家長對此會有略微負面意見。此外，針對族中，有少數學生代表始終質疑品德教育融入課程的效果，認為此不僅影響其「正常上課」，而且也一直認為「品德不需要也無法在課堂上教導」，另有一位家長也從頭至尾針對本案提出強烈質疑，甚且認為本研究是在「污染校園」，族中教務主任多次與其溝通似均無效。因而就族中學生而言，分為兩個極端，一是感覺由此歷程得到成長所以極為支持本案，二是有少數學生始終消極與抗拒心態，且認為這是樣版，錄影亦對其產生了干擾等，此些反應似與該校某些措施以及師生互動文化有關，令筆者無法使力且略感遺憾。

### 四、行政的道德領導與教師專業知能之改變契機及其延續條件

本案根據兩校行政人員及教師的自評與訪談，絕大多數師長均認為其道德領導與專業知能有所增長。然而，根據筆者與研究團隊的觀察，少數行政人員與教師，在一年半的參與過程中，其品德教育知能並未有明顯改變與調整，對於品德校園案精神的理解深度也仍有不足。此說明即使一年半的時間，歷經多次會議與工作坊以及非正式溝通，加之所提供的豐富書面資料等，但對於學校師長的觀念甚或信念，或因其本身個性與特質，也或因其教學與行政經驗與諸多環境影響，尤其對於品德教育可能既存定見甚或偏見等，要加以調整或吸取新知，甚或將理念付諸行動等，均屬困難度甚高的挑戰。因此，本案僅能是一個改變的契機並無法速效，需有更多完備的條件(例如品德校園長期的推動，品德教育在職進修課程等)，才能使行政的道德領導與教師專業知能發揮的可能。

## 陸、未來展望

### 一、對於中小學有意願推動品德校園之建議

(一)掌握精髓：有意願推動品德教育固然是好事，但並非掛上「品德教育」即為正確的推動，尤其是若不能掌握品德校園模式的精髓與原則，極易造成名實不符的反效果或虛應其事的做白功；而且推動之前宜先行檢討學校中既有特點與盲點。

(二)民主精神：學校願意推動本案的前提必先籌備與執行歷程中即體現民主精神，亦即需要全校的共識，包括校長與行政主管，教師會與家長會，學生自治會代表，以及若干班級的導師與任課教師及其家長等。

(三)建構特色：有意願推動品德校園的學校，宜建構具有學校特色的倫理核心價值與行為準則，而且學校宜掌握民主多元加以形塑的歷程，並成立品德校園核心推動小組將倫理核心價值推廣，且就課程與活動如何加以統整創新提出策略與方式。

(四)全校推動：學校宜考量品德教育融入各類課程的可行性，以形塑整體校園富有正義關懷與正向紀律的道德氣氛，所以非僅單科或某些處室的職責。其中，正式課程方面，學校可藉由各科/領域教師研究會或教師會，針對課程綱要加以分析其品德教育目標與內涵，進而分析各版本教科書可納入品德教育的連結與內容，並進一步可協同合作發展教案並加以實踐分享等。

(五)增權賦能：家長與學生的參與需被強化與肯定，教師會與家長會等組織需與學校行政形成良性互動，並且推動歷程中亟需重視學生代表的實質參與及其自治自律功能。此外，宜舉辦工作坊以增強行政人員、教師與家長對於品德教育的瞭解、支持與相關知能，執行期間並要藉由不斷舉辦會議，以深度密集地檢討執行過程與規劃接續推動。

(六)納入常態：學校推動品德校園宜將其視為納入學校行事的常態，亦即其為教育的必需環節而非外加，但因應當代社會變遷而需以創新多元方式加以轉化與實踐。因此，學校可統整品德校園資料檔、資料庫或網站資料，並能定期予以歷程與總結式的質量兼顧的自我與外部評鑑，以期品德校園文化推動的永續發展。

## 二、對於教育行政機構與師培校院的建議

本案推動動機之一是鑑於筆者參與教育部公布的〈品德教育促進方案〉，因而投身中小學校場域加以實踐，思以驗證該理念的價值與可行性。歷經兩年，筆者可以自豪地指出：本案雖不完美，卻是具價值且可行，而且學校多半能接受這種理論實務兼顧的推動方案。茲為持續推動，筆者藉此提出若干建議：

(一)政策重視：各層級主管教育行政機構對於品德教育的重視，將是品德校園推動的最大力量。因此，既需有公開宣示作用，亦宜以實際行動表達，包括訂定實施方案、經費支援、活動舉辦或委辦、進行選拔與評鑑等，都可促使學校也主動或被動地關注品德教育。不過，對此亦有數點需留意之處：一是獎勵多於懲處；二是鼓勵多元與學校特色，避免成為統一化且由上而下的命令要求；三是激勵實質深度的推動，避免嘉年華會或表淺的形式。

(二)培訓強化：教育行政機構與師培校院宜提供人員培訓以提升品德教育相關知能，其包括：首先，對於教師而言，在職前教育學程中宜納入相關科目且必修，在職後亦應定期要求進修品德教育相關知能，且可作為教師甄試與考評項目之一；其次，對於校長與主任的養成過程與甄選標準，宜將品德教育相關知能以及道德領導能力等納入考量；再者，對於家長與社區人士，要成為品德教育推動夥伴者，亦宜提供相關知能培訓；最後，則是對於民間團體要進入校園推動品德教育者，應設有審查機制以瞭解其教育意義、價值與品質。

(三)鼓勵研究：教育行政機構宜鼓勵品德教育方面的研究，以強化與深化品德教育的科學與專業。因而，宜鼓勵大學校院相關科系以及師培校院教師，進行長期品德教育研究及其運用，對於中小學則鼓勵其行動研究，藉此方能使品德教育的發展得以永續經營。

總之，「大中小學共創品德校園理念之實踐」方案，一則凸顯理論與實踐的辯證關係，展現其係具有理論基礎的品德教育實踐，亦為有實踐效能的品德教育理想；二則開

展教育創新與突破的可能，建立融合傳統與現代、本土與國際、政策與校園，且具民主與專業的當代品德教育新模式；三則對於師資培育具有示例及推廣的價值與效益，其不僅提供在職教師品德教育課程與教學的參考依據，亦讓師資生體認理念與實踐連結的重要與可行性，再者師資培育教授可藉由與中小學的合作夥伴關係，使其理論/理念具說服力，並從實踐中汲取更多元豐富且具生命力的研究泉源。然而，這只是一粒種子的萌芽開端，品德校園的開花結果至永續發展，仍待大家共同努力。