

「和平教育」初探

專訪台灣師範大學公民教育與領導學系李琪明教授

鑒於國際間爭端未戢、恐怖行動威脅與日俱增，聯合國教科文組織（UNESCO）刻正推動和平文化（culture for peace）思潮之際，和平教育（peace education）議題殊值重視。值此台灣亦同樣面臨內、外環境嚴峻考驗，且和平理念焦點並非僅侷限於國際間之「國家與國家」層次，而應落實至日常與教育生活之中，故亟待教育界之正視與社會大眾之重視，並進而予以推動、落實。基此本刊特邀台灣師範大學公民教育與領導學系李琪明教授，就和平教育之相關概念、發展現況、面臨之問題與挑戰，以及如何將本理念落實至教育制度中，提出具體而深入見解，以饗讀者。

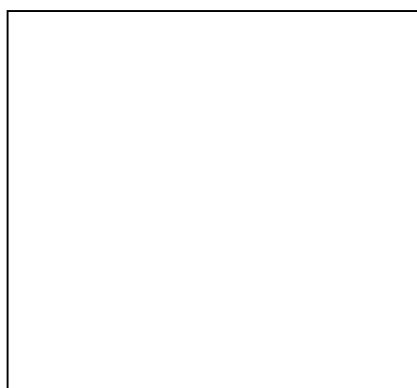
壹、和平教育之相關概念

一、論述和平之意義與理念

談和平教育之前，須先針對「和平」予以詮釋。「和平」乃人類自古以來所追求與渴望之理想，無論是西方之「烏托邦」抑或東方之「大同世界」，無不以追求和平為最高境界與最終目標。然近年來，對於和平之追求有所轉折也漸趨務實，即將以往「遙不可及」之理想回歸至現實之生活面，如有諸多組織將此和平理念勵行於



李琪明小檔案



學歷：台灣師範大學教育學博士

經歷：台灣師範大學公民教育與領導學系助教
講師、副教授

教育政策之推動上，視和平為人類「人權」之一，亦即身而為人所應享有之權利，使得和平的概念更貼近人群的生活。

二、和平教育之意涵及其重要性

論及「和平教育」則是種深層、扎根之工作，是人類為避免人際衝突、種族紛爭、國家爭戰等悲劇與浩劫等，欲透過教育方式深植和平理念之基石與實踐和平之可能。惟此和平教育無法速成，見不著速效，亦無捷徑可言，更非一蹴可幾，而是

點滴累積影響力之基礎工程，縱使困難重重，但此時開始努力仍猶時不晚。

三、和平教育與衝突解決之關係

一般人以為和平之相對即衝突，吾人則認為「和平」之相對面是「暴力」。因為衝突並不可怕，且並非全是壞事，雖然一般人多以負面觀點來看衝突，甚至將其與暴力劃上等號，但真正可怕且令人難以接受者，卻是以暴力方式解決衝突。人與人之間難免會有意見相左之時，此時可能產生衝突，如果以論辯、溝通方式來了解彼此之想（看）法，此舉較可接受且較為理性，若動輒訴諸以暴力方式解決衝突，似就不可取，易致憾事。以我們日常生活而言，不管在時事、新聞上隨處可見暴力事件之發生，個人、社會、國家之間，以暴力解決問題的情況亦層出不窮，乃因多數人往往沒意識到享有和平、拒絕暴力是身而為人應有之權利。

以下僅就 UNESCO 對和平教育概念（圖 1）之主張，簡述暴力與和平之分類，其中暴力區分直接與間接，和平包括消極與積極兩層意涵。

由圖 1 可知和平的相對為暴力，圖左半部將暴力區分為直接與間接的暴力。直接的暴力又可區分為兩個層次：其一為個人層次，包括攻擊、強奪、蠻橫行為、恐怖主義、謀殺及種族歧視等；其二為組織層次，諸如戰爭、群體或組織間，甚至國與國之間發生衝突，對生命造成毀滅及威脅（如核武）即是。然而，有時暴力並非赤裸裸地呈現，而係以間接方式，如性別歧視、種族不平等待遇、貧窮、飢荒及缺乏醫療服務等問題，而促成間接式暴力，此一結構性問題之發生，亦導致無法達成和平之理想。圖右半部則是區分消極性與積極性和平，消極性和平強調如何避免暴力之發生以達到和平；積極性和平則在於增進人類福祉和平，以達社會正義、消除

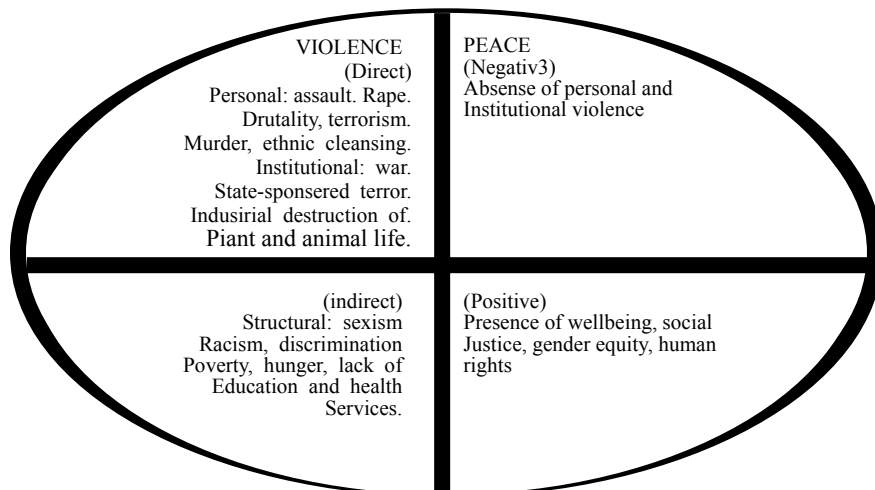


圖 1 和平與暴力之分類

性別歧視、促進人權發展等。所以，和平教育應消弭直接與間接暴力，並兼顧積極性與消極性的和平推動。

貳、和平教育發展之現況分析

一、UNESCO 和平教育發展之現況

和平教育乃源起於 UNESCO 之提倡，該組織於 1999 年倡導「和平的文化」概念，並發表若干文件式的宣言，其中一項重要內容乃強調透過教育途徑以達致此一理想，且其所揭櫫和平的理念頗值深思，茲將其精要詮釋如下：

(一) 和平之理念

和平並非表面的和諧，而是兼顧深度與廣度。就深度而言，人與人之間難免衝突，爲了避免紛爭，必須以溝通、論辯等對話方式，透過深層相互了解與合作，並以正向與動態的參與過程，來解決所謂之衝突，以減少歧視和增進容忍，尤其對於種族、膚色、性別、語言、宗教、政治、國家，貧富差距、人種、社會出身、殘障等和其它因素所產生的差異。廣度而言，要達到和平文化之實現，需多元面向的了解國際情勢及全球化的思維，避免單面向的思考與意識型態的宰制。

(二) 和平教育之實踐

不過，和平之達致並非易事，此一崇高理想之實踐必須雙管齊下：一是透過世界各國在政治、經濟、社會與文化等成果，以及國際間之合作等，來減輕或消弭世界各地或群體間的弱勢地位與不平等，此爲外在結構性問題；二是透過教育的歷程深

耕和平的理念，尤其自小孩時期開始著手，教導其有關正向價值、行爲和生活方式等，使其學會以和平方式來解決歧見，懂得尊重人類之尊嚴和容忍差異，對不同種族應以平等對待。譬如曾有部名爲「美麗天堂」的影片，以記錄片方式探討不同宗教間之紛爭，針對不同種族與教派小孩，訪問其對耶路撒冷與戰爭的看法，結果發現小孩受到成人之影響極大；然而，在讓渠等不同種族之小孩彼此有溝通、互動之機會，再說出他們內心之觀點時，則有不同結果之發現：兒童們大都認爲在互動後，才知道原來彼此並非原先所想像的那麼可怕、可惡，所以他們都希望長大後不要再互相殘殺。

二、台灣和平教育發展現況

當前台灣和平教育所提倡之重點及其方向，大抵可以分爲兩部分說明：

(一) 民間團體

和平教育概念在 1990 年代開始推動，台灣也有一些團體致力於推動和平教育而努力，例如：聯合國 NGO 世界和平教育者國際協會（International Association of Educators for World Peace, IAERP）、台灣世界和平祈願會等。該等組織大抵宗旨爲：1. 世界和平教育之推展；2. 環境保護之推展（特別是空氣保護與水保護）；3. 人權保護之推展；4. 武器廢除與人力資源之發展等。爲了實踐和平教育之推展，約進行諸多活動：1. 積極推廣世界和平祈願理念及辦理各項公益活動；2. 配合相關政府部門計畫積極

積極成立志願服務隊；3.為鼓勵大專青年、社會青年從事公益活動，皆加入青輔會GYSD國際青年志工日服務計畫；4.邀請各界團體共同支持推廣和平祈願理念，共同發起「和平祈願護照」等。

(二)學術團體

另有些學術團體推動所謂之「和平學」，並在2001年召開和平學研討會，會中提出諸多理念與策略：諸如和平權概念的提出；強調和平學不應是烏托邦而是要去實施，需將其理念具體化；和平必須奠基於民主制度；經濟發展與和平之關係十分密切等概念；另也有人將和平教育視為一種翻譯，其意思即是說促進人與人之間的了解，例如：使用不同語言者，即需透過翻譯才能充分了解彼此之意思；亦有談及性別與和平教育之關係者，世界上有些國家對於性別之歧視仍然存在，應以和平教育為出發點來努力；會中亦論及東西方價值觀中之和平概念。該會議結束時進一步成立了「人權、和平、發展教育聯盟」以為具體落實。

不過，無論就民間組織或是學術界，整體而言和平教育在台灣之推動，仍是零散、初步且屬非納入正式教育環節，故其間尚待努力之處仍多。

參、從和平教育看兩岸關係

循和平教育理念為觀察點，兩岸關係是十分複雜之教育外結構問題，欲以和平教育來解決兩岸問題，誠非易事。然從和平教育之角度切入，又何嘗不是另一契機？增進兩岸彼此間之了解，向下扎根，

從小以和平教育理念教導兩岸學生，必定能減少諸多誤解、敵對與歧視。和平教育至關重要之第一步則是要「彼此了解」，以吾人多年來研究大陸中小學教科書為例，由兩岸間教科書的發展趨向觀之似可透露出些許「和平」的可能性！？吾人早自1991年即參與台灣師大教育研究中心一個大型專案研究，重點以研究大陸從小學到高中教科書內容，乃至吾人之博士論文以比較兩岸德育課程為主軸，期間走訪多趟大陸，實際了解其教育情況，並與大陸教授學者與基層教師多所互動。此十餘年的歷程發現：兩岸間之歧視多源自於長久的隔閡所導致，兩岸教育界都企盼以和平方式解決紛爭，並消除彼此間之敵對與誤解，尤其不願看到戰爭發生。且有趣的是大陸之教科書近年也不斷進行改革，除政治因素仍為結構性限制外，其餘內容與台灣愈來愈相似，以「公民道德」科為例，兩岸均以中華文化為基礎，崇尚儒家思想，可知兩岸之思想差距似有縮小趨勢，此或對兩岸關係「和平」發展具有正向意義！

肆、以融入核心觀點推動和平教育

社會愈進步、愈分工、愈多元，教育內容也相對變得愈益複雜且愈顯重要。然在納入若干新興教育內容之際，若教師缺乏對政策深層了解與意涵理念，往往易導致政策原意之扭曲，以及理念之誤用或濫用，終以失敗收場。因此，推動和平教育雖有其必要性，但在推動時斷不能再流於

口號、形式或表淺，而要深入其內涵。重要之教育議題並非均需採「單獨設科」於學校教育的方式，而可考慮以「融入」觀點，在現有、既有之學校課程中凸顯出來，似較具可行性。鑑此，以下從課程、教師，以及學校、家庭與社會等層面做說明：

一、課程內容方面

欲將和平教育理念引入學校制度，需先對和平教育的核心概念做全盤了解，方能在學校中做出至當可行之規劃。茲以 UNESCO 所提之課程概念做說明，並對我國目前可進行之方式提出建議。

(一)和平教育的三層面知能

為將抽象之觀念具體化，UNESCO 強調和平教育在學校課程中可分為知識、技能與態度三層面，且此三者為互動、多元之關係：

1.在知識層面上：UNESCO 所強調之知識是種宏觀層面，包括對於衝突與戰爭、和平與非暴力、環境生態、正義與權力等概念，予以組織與分析，並知覺其間的偏見，以加強知識之深度及廣度。經由多元了解後，方不致將事情過度單純化，而能產生同情之理解，進而學會對文化、種族、性別等之共融與尊重，如此衝突才能避免或加以解決。

2.在技能層面上：是教師展現、凸顯專業技巧之部分，強調教師以人性化之教導方式，領導學生進行溝通傾聽、批判反省、合作協調、學習負責、培養想像與同理心等技巧之歷程。尤在現今學生自我意識強

烈之時代，教導學生學習在衝突發生時，控制自我情緒，並以熟練圓融之美感藝術方式來解決問題之技巧至關重要。

3.在態度層面上：有了知識與技能，還須配合正向之態度，使和平之概念真正發自內心並實踐於生活中，其內容包含自尊、尊人之態度、容忍、社會責任、世界觀與生態意識等。

(二)我國可行之具體方式

上述概念已然有部分正於我國學校課程中著手進行，但對於知識之深度廣度部分卻明顯薄弱。以目前所強調之英語教學為例，其目的是希望用國際之語言、多元之觀點，以寬廣之心胸來了解整個國際、接納世界，以成為世界公民，但在國際陸續重視這些層面之同時，反觀我國對於國際事件之分析卻極為稀少且流於表象，故此均為台灣教育可再努力的方向。

此外，我國對和平教育之推展，除可從正式課程中設計外，亦可藉由非正式、潛在課程等面向來著手進行。在正式課程中，UNESCO 所提出知識、技能與態度三層面之內涵，其概念均可融入於學校課程內容，相互結合應用。譬如國中、小九年一貫課程中之社會領域及綜合學習領域，正在進行修訂之高中課程公民與社會等相關課程，皆可與和平教育密切配合。另在歷史教材中，亦可學習過去之經驗，如何避免紛爭，以防止歷史重演所付出之慘痛代價；而在地理教材上，可就環境上之事實層面知識而了解衝突之起因，並學習多元資料之整理分析。此外，教師亦可自行

研發設計一套教學活動或錄影帶，利用學校之彈性時間來推行和平教育。

在非正式課程上，則可注重學校比賽、社團、活動等，將和平教育理念融入競爭、合作、交流等面向中。以 1980 年所成立之非營利組織「和平教育基金會」(the Peace Education Foundation, PEF) 為例，即以和平為主軸，提供孩子與成人在家庭、學校中，學習溝通方式上之一個完整的和平教育方案，經由互動過程，增進與創造和平契機、降低衝突之技巧，透過角色扮演、團體合作或其他互動之活動，學生學習情緒之管理、說話之語氣、反暴力之透視、有效之溝通及問題解決之技巧，來體驗合作協調比暴力衝突更為重要之觀念。

二、教師方面

UNESCO 在闡明和平教育之架構及理念基礎時曾釐清一個觀點：「其實很多教師在學校內都已經在實施和平教育，只是沒有特別用『和平教育』這個名稱來凸顯出來。」今日我們提起此一概念是希望對其予以正視與強化。因而，教師在和平教育推展過程中，處在極為重要之位置。以下就教師在學校教學上所扮演角色做說明：

(一) 教師之身教重於言教，實踐重於理論

在教師之教授過程中，不外乎以言語知識之傳授為其教學主軸，但在師生互動過程當中，身教卻是影響學生成長之重要因素。而教師之專業，就在於用和平之方式獲致教育成效。學校若要推廣和平教育，卻使用不和平之方式來教導學生，和

平教育便不會成功。所以和平本身就是一個方法，教師必須隨時反省，且意識到其行為可能產生之負面影響，因唯有以和平之教導方式，方能將和平教育之理想真正落實。

(二) 師生互動是重要之潛在課程

教師在學校日常之班級經營裡，經常得處理關於同學、班級因意見不合所造成之衝突事件，但這並不能說明教師在面臨學生衝突事件之處理方式都是正確且符合和平教育理念的，例如：部分教師往往以隔離、降低接觸等方式，來減少對立雙方之紛爭，此做法雖能立即隔開衝突、降低激動場面，但與和平教育中「多加了解」之理念卻背道而馳，久之反會造成雙方之隔閡。故身為影響學生學習之教師，必須多加了解如何解決衝突問題之方法，因教師處理之方式對學生來說，也是一種潛在課程之教育過程。

(三) 教師在師生互動上應有之態度

和平教育運用於師生互動關係，有「正義」與「關懷」這兩個精神須注意。在正義面向上，教師在互動過程中必須考慮：尊重與思考，以及判斷與反省，和平教育其中之一重要概念即在「多加了解」，所謂之了解必須立基於諸多事實基礎上，是種「事實求證、價值判斷」之過程。為避免將事實與價值相互混淆，則要教導學生如何在公平、民主與尊重之方式下，對事件作思考、判斷與反省之評估，經由事實之求證、多元價值之評斷，審慎評估是否身為一個理性人也都會作如此之價值評定。另在關懷面向上，無論是老師或學生皆要

學習情緒控制、適切之情感表露，以及同情理解與無宰制溝通。但目前之教育過程中，較不容許去爭辯而壓抑整個了解之過程，無法做到真正之溝通、互動，故現在之教育不光是老師要去教育學生，甚至是老師自己本身都要接受這些教育，才能了解其間歷程是有其理念、方法及步驟的。

三、學校、家庭與社會之夥伴關係

在現今強調學校本位之政策下，學校如同一個社群，如何營造學校整體環境在和平文化之形塑下成長，應是重點工作。校內之關係包括學生、教師、行政人員，在學校面臨教師與行政人員或教師與家長之衝突時，彼此間之反應，將對校內和平文化之建立、學生面對衝突時之態度產生極大影響。除學校環境外，推廣和平教育還需家庭與社會共同配合，但現今家庭與社會卻時有反教育現象出現。如果我國在學校內積極推動和平教育，但學生走出學校後，所面對者是暴力型之家庭、負面教育之新聞，在現實社會中人民用暴力方式解決衝突，那校內大力推展和平教育會成功嗎？尤以受青少年風靡之電玩為例，若無正確價值觀輔之，久而久之青少年便無法區分現實與虛擬世界之差別，將導致許多不可言喻之社會事件發生。故推動和平教育僅靠學校是不夠的，而必須學校、家庭、社會三個環節共同支援與配合。

伍、面臨之困難與發展之建議

一、發展和平教育所面臨之困難

聯合國教科文組織認為和平教育為何需於今日重提，是有其時代意義考量。今日不僅要讓學生學習思考和平概念，更要教導學生進行「批判性思考」。在此歷程中，必須開始用宏觀的、參與式的方法，學習勇於去接受各種衝突意見之存在，而這是與現有、舊有文化及教育理念產生最大衝突之處，也是世界各國之教育人員所須面對及克服之最大挑戰。UNESCO提出宏觀之因應方式，即是在學校、家庭與社會間，建立起一座網絡式之溝通橋樑，且推動「全球性思考、地方性行動」之觀點，希望藉由草根性之行動，進行點、線、面連結，使和平教育全面性地在世界扎根。

然以全球性觀點論之，推展和平教育仍會面臨之五個結構性問題分別是：1.強權與利益孰重的問題；2.貧富不均之問題；3.戰爭與飢荒；4.種族與宗教衝突；5.性別刻板印象與歧視等。面對此因政治經濟、社會文化等外在結構性之因素影響下，致使和平教育在實踐上產生若干問題與挑戰。鑑此，似可以 UNESCO「全球性思考、地方性行動」之觀點轉化為「think socially, act personally」之策略，將和平教育落實在每個人。若是人人具有社會多面向之思考方式，且在自己工作崗位上主動積極參與、願意身體力行和平之理念，並承認社會中有多元價值，由下而上之共同努力來形成共識，使外在結構之困難點降至最低之前提下，穩當地推展和平教育，必能使社會永續經營、不斷進步。

二、未來和平教育發展之方向與建議

和平教育可說是個既古老又新興之議題，目前雖無法達到，但我們可將其定位視為教育之燈塔，引領人類朝向更美好之生活前進。在推廣和平教育時應關注到目標、內容、方法與評鑑等四個面向，以免迷失方向：

(一)目標面向

可由消極與積極兩層面努力。以消極來說，要避免暴力產生，包括個人、家庭、學校、社會、國家、國際等；在積極層面上，在於追求多元中和諧，是一種動態之和平，而非表面之虛應。

(二)內容面向

對於前述 UNESCO 在課程內容概念所做深層之了解，設計全套符合和平理念與教師使用之課程內容，切忌流於單面向之發展，應兼顧認知、情意與技能等多層次。

(三)方法面向

運用多元、生動且深入之課程方案與教學方法，推出系列性課程方案，使教師能將和平教育融入於正式課程、彈性課程活動，或經由融入教師平常之班級經營、師生互動中，並提供教師足夠之教學資源與師資之訓練。

(四)評鑑面向

除注重總結性評鑑，尤須兼重形成性之評量，應不斷在推廣之歷程中思考方案是否已含括所有面向；正式、非正式、潛在課程之教學內容是否有矛盾處，學校之氣氛是否產生和平文化。

除上述所須特別關注和平教育之面向，學術界仍可再對和平教育做深度、廣度等相關研究與建構，以深化、廣化理論基礎。另在教育界方面，尚可致力於教育方案之設計，以落實教學情境、塑造和平文化之環境。

肆、結語

大家對於和平教育此一名詞或許仍屬陌生，但對其內涵與理想卻是生而現代人始終嚮往的願景，諸如和平教育強調維護人權、愛護生態環境、批判思考、尊重異己、追求社會正義與關懷等理念，在在揭示其於今日之時代性與重要性。其實，和平教育並非新興之學科或理念，今日推動乃需特別強調其在教育中「有無」及「能否」真正落實的面向？因此，關懷教育的我們，若能將「think socially, act personally」的策略，先由我們個人做起，時時反思是否以和平教育理念，具體落實於日常生活與教育情境中，再讓此份愛的理念傳遞出去、且把和平散播開來，期盼這股力量由小而大、由下而上，逐漸匯集並發揮力道，世界和平或可撥雲見日！

後記

在李琪明老師的身上，彷彿看到未來教育充滿了無窮的希望，也深刻體會出一位富有教育愛的老師，如何將其熱忱與愛心灌溉莘莘學子們，期盼有朝一日，其種子會發芽、茁壯，進而為這社會盡一份心力。（特約採訪：古芳宜、周文菁）