

## 公民教育與活動領導學系 李琪明教授專訪

訪談、撰稿：台師大教育學系 吳珮青

### 訪談前記

大學教師扮演的角色，向為強調服務、研究與教學三者並重，然而長期以來教育部對高等教育的經費補助、教師評鑑，以及教師升等諸多方面，卻予人較為著重研究之感。不過，近年教育部推動教學卓越計畫，各校亦紛紛設立教學發展中心或是教學卓越計畫辦公室，為教師提供教學協助以及經驗交流機會，乃凸顯大學的學術殿堂更為符合大學兼重傳承學術與培育人才的初衷，並且試圖在研究與教學間逐步取得平衡。

本期我們有幸專訪本校教育學院公民教育與活動領導學系李琪明教授，她在本校任職自助教起已達廿一年，長期鑽研公民與道德教育之理論與實務，並任教倫理學及道德教育等相關課程，她認為大學教師在研究與教學二者間應予並重且相輔相成。因此，本文乃李老師與我們分享她所強調奠基於研究的教學與反思經驗，她也謙稱其並非優秀教師且如此稱呼過於沈重，而且在教學經驗中有諸多挫敗的心情，因而迄今仍處不斷學習成長過程。

### 訪談概要

#### 一、「成熟的教學」內涵

首先，李老師對於教學提出了獨特的界定與看法，她認為一般用語所稱的「成功的教學」一詞，是比較外在且單一的評價，該詞也許奠基於學生回饋、同儕感受、或是得獎記錄，然而這些對於教師而言，都只是暫時給予的光環式褒揚，因此，與其稱為「成功的教學」，李老師認為以「成熟的教學」的說法來談「教學」二字更為適切，因為成熟教學是長久累積以及多面向的歷程。

關於「成熟的教學」內涵，她指出成熟的教學由三項要素組成，分別為專業、經驗與智慧：

1. 專業：亦即教師對本身的「專業知能」精進熟透，且能因應時代、社會、技術等變遷，不間斷地學習、提昇與更新專業知識與資訊。
2. 經驗：教師能夠根據自己或他人的教學經驗、學生回饋，進行自我的辯證反思、調整教學方式，以符合學生程度、教學情境等面向，將專業知識深入淺出的轉化為讓學生容易吸收習得的知能，以達到教學目標。
3. 智慧：大學教師所面對的學生，來自於不同地區、有不同的性格與特質，課室內可能發生的危機或衝突也較難預測，因此教師若能運用智慧妥善處理，藉由

改變教學方法或策略來引導學生，能使教學的成效與教室氣氛更佳。

李老師也特別指出，在教學時將內在的價值彰顯出來是成熟教學相當重要的表徵。當教師清楚了解自己想要傳受給學生的東西、教學目的、為何要教、對學生與教師分別有何意義或重要性時，可以讓學生在修習課程時有方向及目標，更能理解與感受到學習對自我的改變與可能的成長，影響所及不僅有利於提升學生學習的興趣與培養良好的學習態度，教師也有標準來隨時檢視教學歷程，使課程不偏離原先設定的主軸，所以成熟教學並沒有固定的模式或標準。

另外，教學是教師與學生雙向互動且多元的歷程，教師的教學可以有不同的風格及方式，而學生學習有不同的需求和態度，「成熟的教學」不能忽略學生的角色，需兼重師生不同面向的思考，因此教師如何在堅持自我原則之下，考慮學生的立場，理性並彈性的去面對彼此價值觀和認知上的差異，就需要具備前所提及的專業、經驗與智慧。

## 二、大學教師如何達到成熟教學

李老師認為大學教師皆具備專業知能，但是能不能將其內涵加以選擇、轉化與延伸，是教學成熟度的指標之一。現今的教學方法已不單只有過去傳統的面對面的講授教學和板書呈現，因著科技的發展，使得教學資源也更多元化，為適應學生的各種需求與情況，教師可以選擇不同的教學輔助，如運用視聽媒體與教學平台等，來提升教學品質，故大學教師除了提升專業知能外，若能對於輔助教學的工具（無論是教學方法或是實體器材）之運用有更多的了解與認識，則於不同的教學情境下，可以有更多元的選擇。

而在心態方面，保持愉悅的心情教學，站在理解與包容學生的角度來看待學生的行為，能夠使得教師與學生之間的距離感拉進，而不要只看到學生較為薄弱的面向。李老師以自身為例提到她常會利用中堂下課的時間，和學生對話，透過輕鬆的交談，了解學生的狀況，並藉由學生的反應回饋與建議，可以自我反思與調適，進而解決自己在教學上發生的困境，盡力加以克服或溝通。

## 三、大學應該傳授的核心價值

大學不僅教書亦需教人，因而正義與關懷等價值在高等教育階段仍屬重要，教師的教學不僅止於學問知識上的傳授，更宜透過其身教、言教與境教，教導學生為人處事之道，因而教學中亦需蘊含若干核心價值。

李老師所任教的科目如倫理學及道德教育等課程，其特性與當代核心價值息息相關，大家可能會好奇這些科目怎麼教？或是對這些課題的教學存疑。李老師說「價值」的存在不是透過灌輸強加，也沒有絕對的對錯，而是一種多元普遍基礎的共識，課堂中所談論的價值是在處在民主自由開放的社會中，經由批判反思

與論辯溝通所建構的，教師與學生以及學生與學生間，彼此透過討論及思辯的方式，釐清自我的價值與觀念，從分享中可能會解構與再建構新的自我價值，並學習尊重他人不同的價值觀。

由於李老師教的教授科目較其他專業學科性質略為不同，因此對自己的身教與課堂氣氛形塑更為嚴謹，例如希望學生能夠在知識層面學習正義與關懷的重要外，亦能展現在教學的歷程中，故而在課程的規劃與實施中乃力求公平，包括：期初會發給學生詳盡的課綱，讓學生充分明白課程進度與上課原則，不會因老師的喜好與心情而有所改變；分數的評定乃依照學生不同程度的努力與表現，給予一視同仁且適切合理的分數；此外，採取多元的評量方式，不只單靠筆試決定一切，藉由不同的評量方式，教師可以了解學生的學習情況，知道學生的問題點或是困難處為何，給予適時的輔導與幫助；再者，每次上課老師都會點名，此一做法既考慮公平地呈現學生出缺席狀況，也可藉此加強對學生的了解與進一步協助的可能性。

又如在關懷方面，李老師顧慮到上課的學生可能來自不同班級或是學系，因此也會利用分組的方式，建立學生的學習網絡，此方式可以突破教師可能因班級人數多而較難顧及每位學生的限制；另外，前所提及的與學生對談，李老師採取了「聊天小組」的方式，安排學生以小組為單位，輪流於下課時間和老師聊天，李老師表示單靠邀請學生個人與教師談話，學生較難真的主動與老師接觸，可是透過以小組為單位的規劃，可以讓學生更有勇氣與動力和老師有課堂教學外的交流，有利於師生之間的互動。

此外，李老師認為在大學課堂中正向紀律的養成也十分重要，因此上課時老師都會準時到教室準備，希望學生能引以為典範，也盡可能的準時上課，以尊重準時出席的學生學習權利；不過考慮到可能有學生前一節有課，故可能會有稍微晚到的情況，還是會給予彈性不計入遲到，李老師強調必需對於原則有所堅持也保留彈性，既不是討好學生也並非漠視他/她們的權益與心聲。

#### 四、在教學中常見的問題

李老師提及在十多年的教學中的挫敗經驗不少，曾經有位學生上課一整節課趴在桌上似是睡覺，問其原因，得到的答案居然是覺得「老師的笑聲好難聽，所以不想聽課」讓老師哭笑不得；也曾有學生以現代年輕人的角度覺得老師操作電腦的速度太慢，或者是談論的理論較深，也有學生覺得老師的分數過嚴，李老師說其實這些對她而言，有些是可以修正與改進的，有些則是特質的一部份，所以必需加以區隔也得坦然面對與盡力改進。不過，在教學過程中，最大的挑戰不是學生而是自己，李老師談到她最大的挫折是曾經「自我的否定」，由於她的求學成長歷程還算順遂，屬於一般大眾稱為用功型的好學生，當面對現今學生與自己過

去的學習成長經驗如此迥異，例如上課化妝或睡覺或聊天的情況等，難免會產生疑惑與挫折之感，覺得是不是自己教得不好而致喪失自信，有時也會為了學生的誤解而傷心。所幸李老師自稱自己向來秉持積極樂觀的態度，不因此而洩氣喪志，每次難過挫敗之後，藉由與自己的對話、沉澱，或是與學生進一步溝通與傾聽他/她們的心聲等方式，一方面能夠勇於面對自己的情緒與挫折感並加以調適，另一方面學習用開放的心靈去接納與欣賞學生，從中尋求平衡點，就能逐漸重新建立自我品牌的教學與信心，漸漸的克服對自己教學否定的心理障礙。

## 五、對教學卓越的看法及期許

李老師認為大學的職責於教學、研究與服務三方面是相輔相成的，不應有所偏重或偏廢，而以研究型或教學型的方式來區分大學類型也不甚適切，其更不希望台師大把自己僅定位於教學型大學。因為任何一所大學，教師除了具備研究能力之外，文化傳承與推廣服務也是同等重要，因此大學教師無法忽略教學與服務的功能，而教學與服務亦需有研究做為支撐。常聽到有些老師在研究及教學的分配上，因時間與份量關係而感到困擾，李老師就其經驗分享，可以依期程目標的不同來分配比重，如有升等壓力的教師，在該階段可能將多一點的比例放在研究學術上面，而當壓力減輕時，可再調整兩者的時間分配，畢竟教師還是有其生活現實層面的考量，惟不要特別偏重或忽略某些面向。

此外，大學設立的宗旨不同於中小學，大學教師與中小學教師所扮演的角色也不盡相同，大學教師專業的自由自律與自主自治的精神更應受到重視，李老師認為教育部或本校在推動教學卓越時，宜依照各校、系、領域的不同，以多元標準來看待與評鑑，讓學校或各個專業能發揮其特色，並能以獎勵為原則，讓其教育立意能夠達到，莫因過與不及而造成反效果。

李老師指出本校長期培育師資所以在教學(尤其對中小學教育)本擁有相當的優勢，因此我們宜彰顯既有的基礎與特色，期許能夠在本校自身的大學教學提升上，能由零散漸趨統整凸顯主軸特點；在程序與推動上，能更為精進且符合教育理念，全校師生與行政人員能更有共識，一同於教學卓越多做努力；在結果評估上，能因應不同學科的性質加以凸顯特色；而同樣的，學校方面也應兼顧質性與量化多元成果，勿僅使用單一標準來評判教師教學的良窳，凡此皆需學校的軟硬體整合與有效的支援。最後，李老師也提出了目前大學教師較少有類似「教師社群」的概念，大學教師基本上都是單打獨鬥型，但在教學上其實都有其各自豐富的經驗與心得，若能建置教學的分享機制，提供教師彼此交流的平台，以進行討論或彼此支援，對於教學品質的提升定有所助益。

### 訪談後記

在這次的訪談中，李老師先給了我們一頁訪談大綱簡要回應，且非常有耐心的一一回答我們的問題。長達兩個小時的訪談過程，李老師都以充沛的活力、生動的語調和真切的眼神看著我們，讓我們感受到老師對學生的真誠、以及對教學的熱誠，聽老師談論對於教學的諸多想法中，我們收穫滿滿。一位成熟的教學者，在具備專業、經驗與智慧的背後，我想，更需要的是熱情與勇於反思改進的積極態度！