

※本初稿(與實際刊登有若干文字差異)：

學校篇現況體檢

25 縣市品格推手學校與教師總評

品格教育需要拉大視野

前言：臺灣各縣市的品格教育推動現況如何？哪些觀念需要再釐清，哪些做法可以再探究？《親子天下》特別邀請國內長期關注品格與道德教育，也是主持教育部「學校品德教育推動策略與評鑑指標」研究的國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授李琪明，就各縣市所提供的書面資料進行講評，並提出她對臺灣推動品格教育的觀察與建議。

口述 | 李琪明 整理 | 李佩芬

有幸閱覽這次各縣市教育局處推薦的品格推手學校與教師經驗分享，讓我們看到國內品格教育展現多元豐富的推動概況。雖然推舉單位是各縣市的教育主管機關，標準不見得完全一致，而且只透過書面進行初步瞭解，與實況一定存有某些落差，但綜覽近七十份學校與教師的推動資料後，依然可歸納出數個值得稱許的特點。

自從教育部於 2004 年公佈與推動「品德教育促進方案」之後，可看出大多學校迄今都強調配合教育部政策，逐步朝向落實整個學校並營造校園道德氣氛的方向邁進。其次，大家也開始嘗試「以學校為本位」，重新尋找自己學校當前的倫理核心價值，而且這樣的核心價值，是由學校親師生共同參與、討論、票選出來的，藉此可展現各個學校與各縣市的特色，與過去全國統一且由上而下所訂頒的中心德目方式大異其趣，我認為這也是很好的發展。

再者，特別讓我很感動的是，有些學校或教師會費心地探索校園的優勢也瞭解其限制，以及體察學生的特別需要，包括留意到多元文化與弱勢關懷等，並據此設計品格推動方案，這是很值得讚許的方向。例如位於社子島的臺北市福安國

中，針對有三分之一學生家庭為低收入戶的現實環境，安排了城鄉校際交流；高雄市七賢國小兩位教師，透過閱讀、體驗，讓學生學習「尊重」；以及苗栗縣銅鑼國小結合客家在地文化等方式，也讓地區特色得以彰顯。

從資料中也看到各種品格教育活動設計，已從班級、全校、擴展至校外，或跨越至繪本、閱讀、音樂、美術等領域，或與網路、媒體、科技相結合，都發展出一些創新策略，以吸引師生目光及積極參與。又如讓學生說故事、擔任小小主播、進行戲劇扮演等，以學生為學習主體，這都是相當好的進展。另外還有個普遍現象，是近年來學校會與家長、社區、民間團體加以合作，整合各界資源以推動品格教育，若能適切統整且掌握品質，這同樣也是值得稱許之處。

精益求精的反思

教育需要進步，品格教育內涵與觀念也必須與時俱進。若與歐美相較，臺灣真正邁向民主化的時間仍算年輕，整體社會價值觀、以及師長父母的觀念，不可諱言仍存在濃厚上對下、尊長卑幼的威權關係。在這樣的歷史因素與脈絡下，身為推動品格教育工作者，走在威權鬆綁的路上，同樣有許多需要適應與改變的地方：

一、內容過於窄化，少與世界公民素養密切接軌

被薦舉出來的代表學校與教師，多半都籠統地強調整潔、禮貌、秩序、感恩、孝親、尊師等品格，相較下卻少提及如何讓學生學習理性思辨、獨立判斷、相互溝通，以培養成世界公民。若是將品格教育視為理所當然而致目標不夠明確，或是目標只是朝向傳統的上對下思維，這些都不符合未來公民養成的前瞻性需求。

常聽到許多校長與教師感嘆：「現在的學生怎麼這麼不聽話？怎麼意見這麼多？怎麼社會這麼亂呢？」正因有這樣的抱怨，所以我看到許多學校的品德教育方案，強調所謂「好孩子」的樣貌只是有禮貌、守秩序、上課安靜聽講、服從等特質；這當然不是錯，但相形之下，學校如何教導孩子，使之具備未來社會應有的公民責任與素養就明顯缺乏，而且後者可能更重要。

所以，很多人把品格教育太過窄化了，至於如何拓廣與加深呢？舉例而言，在今年 8 月 28-29 日舉辦的第八次全國教育會議，將「藝術與美感教育」列為中心議題壹「現代公民素養培育」的其中一個子議題，正是因為在現代公民素養中，學習者不應只是被要求有禮貌、愛整潔這些日常生活的規矩，我們若能提升層次，用美感角度與孩子討論整潔、秩序、衣著、髮型的標準，甚至也聽聽孩子的看法，才能真正內化成為孩子自己願意去實踐的價值，並且由個人涵養推展到公共空間的美感。

二、缺乏連貫的深度與廣度，讓品格推動易成拼盤且表淺

代表學校與教師在品格推動方式上大都強調多元，但如何不成為只是嘉年華會式的短暫活動，而能與教育的主軸相連結，有深度且有廣度的永續經營，這都是需要關注的重要環節。

以目前在各級學校廣為推動的「服務學習」為例，學校的推動應是著重如何真正落實服務與學習的品格教育精髓。假設參訪養老院，那麼不同階段的學生去服務，可以有什麼不同的表現方式與學習成長？學校是否有讓學生知道，參觀的特性與性質是甚麼？跟學生的自我有什麼關聯性？若想培養的是同理、關懷，則後續是否有讓學生進行反思，檢視自己是否達到？而且是否依著學生不同年齡與學校的特色，設定適合學生需要的教學目標？所以像是台南市和順國中，透過四個階段循序漸進地進行服務學習，就是清楚聚焦、有計劃、有步驟的較好例子。

不過，透過這些資料看到的是，許多學校推動的活動彷彿包羅萬象卻是流於拼盤。教育需要的是連貫且長期整合的精神，若採取的是組合、活動化的推行方式，每項活動舉辦完之後就沒有後續，恐怕無法真正達到品格教育目標，成果也容易變得表淺。

三、過少探究認知與情意，唯恐成「反智化」的品格灌輸

這次各縣市的推薦代表，大多數在意如何藉由外在規範以形塑行為，而探究認知與情意層面的少之又少。事實上，因「被要求」而去做，跟內化了論述與理

由，選擇接受後而自發性的採取行動，這是完全不一樣的。而且，我們如果將認知部分抹去，很容易就把品格教育推向「反智」的道路，「不知而行」或是「行而不知」都是很危險的事。

我所指的「智」，絕不是背誦與記憶，而是深度的理解、應用、分析、思辨，這才是當前品格教育最需要培養我們學生與下一代的重要能力。有些師長會認為，品格只要去做就對了，不必解釋背後複雜的原因與道理。但是，學生未來面對的是愈來愈多元且複雜的社會，接觸的道德難題也會越來越多，因此要學會如何去做思考與判斷，並融入道德情感，才能進一步採取適切的行動，以兼顧自我與社會的發展。例如現今我們常在提倡尊重與容忍的品格，這些價值的實踐是須經過深思熟慮而採取中庸之道，並非毫無界限一味地遵從規定或潮流，如此反成「濫好人」或不問是非之人。所以，提供學生多一些的思辨、討論與反省的機會，是目前我們品格教育有待多加努力的面向。

四、太著眼於學生表現，卻缺乏成人的自身反思與示範

在各個代表學校與教師的品格教育內容規劃上，也發現大部分只著重在學生的表現，至於成人本身的反思是什麼？以及成人是否成為孩子們的示範？等面向都缺乏，但是我們的校園與社會生活中，卻時而上演著成人知行不一或是違反品格的情景。

這表示我們在品格教育的推動中，缺乏了成人的自身反思與示範。換言之，教師自己、行政人員、家長、甚至社會整體對於自身的反思都嚴重缺乏，好像只要把學生教得「乖乖的」，以後社會就不會有任何問題。其實現在有很多問題，是大人反而是孩子的不良示範，卻沒有任何的反思與檢討。至於學校與教師要怎麼反思，以及學校如何帶動家長反思，還有我們的整體大環境如何有檢討改進的機制等？這部份我覺得需要特別關注與努力，唯有促進家庭、學校與社會三者教育的相輔相成，才能發揮品格教育的功效，不然反而嚴重抵銷了其中某些環節的付出，導致徒勞無功或事倍功半。

五、引進外部資源，卻缺乏品質把關機制

最後一個有待精進的地方就是，大多學校與教師推動的品格教育缺乏品質把關的機制。今天若某人說自願要去某個學校教英文，該校主管一定馬上回答：「這個不行，我們需要專業的英文師資」，但是如果標舉著品格教育的名號時，卻似通關密碼般地暢行無阻。我們不禁要問：難道品格教育是人人可教的嗎？學校在引進良莠不齊的外部「資源」時，不需以其專業進行品質把關工作嗎？這在學校與教師提供的書面資料中，幾乎未見討論。引進資源與夥伴固然重要，但學校不能棄守品格教育專業，好像只要打著品格的旗號就一律歡迎，這是違反教育本質的。多元的資源必須慎選、篩選，但說實在的，現今校長、教師在這些方面的職前培訓與在職進修仍不足夠，這是我們有待強化的地方。

另外，品質的自我把關也很重要，這就是要靠評鑑。我們在評鑑這塊也是明顯缺乏，這當然與我們傳統的校園文化有關，很難在朝夕之間改變。雖然教育部於 2009 年公布了品德教育評鑑指標，但顯然這些學校幾乎都沒有加以運用。大家一談到評鑑就覺得「太可怕了！」、「品德教育怎麼能評鑑？」，所以這次各個推薦學校普遍缺乏有系統的成效評估，有的話只是比較間接和籠統的描述，少見自我深度的反省與檢視，以致品格教育推動容易失焦且原地打轉。

透過這次對於近七十所校園的檢視，凸顯我國推動品格教育之路仍有待精進，唯有彰顯與持續發揚特點，並且務實且正視弱點與限制，才能精益求精地勾勒出具體努力方向。期待在不久的未來，我們的校園能夠推出更多創新永續的策略以及民主實踐的機會，使親師生都能在追求正義與關懷的「友善校園」中，讓好品格得以扎根、萌芽，藉以培育有品格力的世界公民。

（感謝臺灣師大公領所「道德課程與教學研究」碩、博班學生林作逸、劉澐涵、傅潔琳、胡淑華、廖英瑾共同參與討論與分享；錄音整理李雅雯）