

臺灣海峽兩岸德育之比較研究

李琪明

壹、前言

自國民政府播遷來臺後，即秉持著「教育即精神國防」的理念，積極提升教育的發展。民國五十七年實施九年義務教育，更使臺灣教育邁入一個新的里程碑。不過，以「培養德、智、體、群、美五育均衡發展的健全國民」為目標的國民教育，因升學主義掛帥、以及智育為上的錯誤心態而扭曲了全人教育的正常發展，加以急遽變遷的轉型社會之功利取向與逸樂取向，造成道德價值的扭曲與迷惘，以致近來青少年偏差行為驟增，犯罪率提升，暴力、吸毒等惡習更侵蝕了原本安寧、單純的校園。因此，道德教育的重整已成為刻不容緩的重要課題。

至於大陸地區自中共建立政權以來，對於教育並未特別加以重視，尤其文革十年更造成教育上甚大的斷傷。直自1978年中共在十一屆三中全會中提出「社會主義初級階段」理論，並確立將社會主義初級階段建設成具有「中國特色的社會主義」之基本路線以來，教育方成為社會主義邁向「現代化」的戰略地位。而在教育中始終占有重要地位的是「德育」，因為中共主張教育應為社會主義現代化服務、並堅持

教育與生產勞動相結合的前題下，凸顯出「德育」在共產體制下的重要性與工具性。不過，中共在「抓緊德育」之際，也面臨了無數挑戰，因為「中國社會主義經濟、政治、文化等新體制正在建立、發展、和逐步健全過程中，與此相應的理論觀念、思想文化和社會環境等正在逐步形成之中，封建主義、資本主義腐朽思想影響仍較廣泛，不時侵蝕著人們的思想，這一切使建立中小學德育新格局的任務更為艱鉅和複雜。」（滕藤，1988，頁2-3）

由上述可知，「德育」在海峽兩岸的教育體系中皆占有不可忽視的地位，且在邁向「現代化」的道路上，也都面臨了若干的挑戰與困境。值得探討的是海峽兩岸所關注的「德育」，其間是否有相同點？這相同點是否意謂著同為中國人的一種深層結構？而因著意識型態的對峙，德育是否有其相異點？此皆係政治因素而形成，抑或有其他的社會脈絡影響？

因此，本文嘗試著由德育的意涵、重點，對其相關法規的剖析，以及海峽兩岸對於德育的批判與反省等角度，試著解答部分的問題，甚至只可說是一種探路的工作，期能對「德育」的研究略盡菲薄之力。

貳、德育之意涵

德育一詞常與其他名詞連用或混用，如道德教育、公民教育、政治社會化、政治教育與思想教育等。這些概念雖有某種程度的交集，卻也有其相異之處，且在不同體制下解釋亦有不同，茲將學者對於相關名詞的界定歸納如表一。

表一：德育及其相關名詞辨義表

名詞	民主國家	共黨國家
德育	道德教育(歐陽教, 民75)	思想、政治和道德教育(張公武等, 1991)
公民教育	培養具有道德認知能力及道德習慣性之道德素質的教育。(歐陽教, 民75)	形成人們一定的道德意識和道德行為規範的教育。(顧明遠等, 1989)
政治社會化	廣義：個人社會化的過程 狹義：一切教育過程 狹義：有關公民科的教學活動 (林清江, 民69)	培養學生的社會主義公民意識的教育。(張公武等, 1991)
政治教育	個人獲取政治定向與行為模式的發展過程。(Easten, 1969)	亦稱思想政治教育，即以一定階級的政治為內容，有目的、有組織、有計劃地對人們的思想意識、政治觀點和道德品質加以影響的教育活動。 (張公武等, 1991)
思想教育	個人政治社會化的重要歷程，就主政者而言，藉此傳遞人民有關政治的基本理念或信仰；就人民而言，藉此可以習得政治參與與技巧。(Cluck, 1977)	廣義：對人的各方面思想、觀點產生影響的教育。 狹義：形成一定世界觀和人生觀的教育。 (顧明遠等, 1989)

由表一可知：

(一) 在民主國家，通常德育等同於道德教育，和公民教育有部分的交集，但和政治教育是屬不同的範疇，至於思想教育一詞則未提及。不過，在臺灣地區有時會提及思想教育，且皆冠上三民主義思想教育。

(二) 在共黨國家，德育的涵義較廣，包括了道德教育、政治教育、公民教育和思想教育，且特別強調思想教育。

(三) 因此，民主國家與共黨國家對德育的解釋最大的不同點，乃在於其背後的「意識型態」之差異。民主國家強調民主、開放，所以重視教育的內在目的；而共黨國家視教育為工具，「教育要為社會主義服務」，因此，德育與政治、思想常聯為一體。

(四) 不過，表一的歸納純粹是學者的主張，在實際的教育情境中，民主國家與共黨國家只可說是「光譜」的兩端，在不同的時空中德育意涵的廣狹僅是程度之別，此在本文對於相關法令探討時將會較深入探討。

參、德育之重點

海峽兩岸因著統治政權與背後的指導思想之對峙，所強調的德育重點因而有極大的差異。茲將臺灣地區與大陸地區的指導思想、教育目標、德育意義、德育目標、德育課程與德育內涵做一比較如表二：

表二：海峽兩岸德育重點比較表

海峽兩岸	臺灣地區	大陸地區
指導思想	三民主義	共產主義(社會主義)
教育目標	進、智、體、美、勞	進、智、體、美、勞
德育意義	進德教育	思想教育、政治教育、進德教育
德育目標	具有倫理、民主、科學素養的民主社會公民	有理想、有道德、有文化、有紀律的社會主義公民
德育課程	國小——生活與倫理 國中——公民與進德 高中——公民、三民主義 大學——國父思想	小學——思想品德 中學——思想政治 大學——政治
德育內涵	國小——四維八德三進德 中學——政治、經濟、法律、社會、教育、文化、三民主義 大學——國父思想	小學——五愛五課四英 中學——公民、社會發展歷史、中國社會主義建設常識、科學人生觀、政治常識、經濟常識 大學——馬列主義

由表二可知：

(一)海峽兩岸皆有相當明確的思想為指導，且皆設有正式的課程將思想轉換為教育的內容，因此，背後意識型態的幸制與灌輸力量明顯增強。

(二)而其最大相異之處除在於三民主義與共產主義之不相容外，臺灣地區的德育重點已逐漸轉換為價值教育與社會科學教育等意識型態較少干預的範疇；而大陸地區則仍以馬列主義思想為其德育不變的重點。

(三)不過，海峽兩岸除指導思想之差異外，同為中國人是否也有其在深層若干的聯結性？以潛在課程的觀點置於海峽兩岸的德育環境脈絡，可發現儒家思想、三民主義與共產主義三者構成其意義交織網。儒家思想是中國人的傳統血脈，三民主義是臺灣地區所賴以生存與發展的精神堡壘，共產主義則為大陸地區所堅持的基本路線，三者對於德育的主張有其一貫性與相逆性，此亦將深入影響海峽兩岸德育課程甚而教材的內容。

肆、德育之相關法規

臺灣地區對於德育課程產生直接影響之相關法令，計有「訓育綱要」、「青年訓練大綱」、「先總統 蔣公對公民教育的指示」、「生活教育實施方案」、「民族精神教育實施方案」、「加強三民主義思想教育方案」、「加強推展青少年公民教育計劃」及「改善社會風氣重要措施」等，歸納其內容有四點特色：

(一)政治領袖的指示成為德育課程的重要依據：

在領袖崇拜的時代，政治領袖的指示往往是德育課程的最大依據。最為明顯的是民國五十七年，當時總統蔣中正先生曾對國民小學「生活與倫理」、中學「公民與道德」課程有所指示，此後便被奉為相關課程無上的圭臬。

(二)民族精神教育是德育課程不可或缺的内涵：

民國六十年教育部訓育委員會公布「民族精神教育實施

方案」，強調各級學校必須「加強實施公民訓練，灌輸民族文化，充實生活智能，以養成忠勇愛國之健全國民，並強調道德教育，使青少年體認我國固有道德之重要，並力求篤實踐履。」因此，在德育相關的課程編輯要旨中皆曾不斷強調愛國精神與民族意識的重要性，可顯示民族精神教育為德育課程的重要內涵。

(三) 三民主義教育是德育課程的最高指導原則：

由於政治情勢之影響力，民國六十五年與六十九年相繼推動「加強三民主義思想教育方案」與「加強推展青少年公民教育計畫」，使得三民主義教育成為德育課程最高指導的角色更加明顯。此不僅在我國憲法中「教育文化」有關係文，及現行「中華民國教育宗旨」中明確標示以三民主義為依歸；在德育相關課程標準中亦明列了「實施以倫理、民主、科學為中心的公民教育，進而奠定中華文化復興的基礎。」等目標，顯現了三民主義教育的本質精神融入了德育課程之中。

(四) 德育的實際內涵包括了個人、國家與思想三個層面：

由相關法規的內涵分析，可包括三個層面的重點，一是強調個人本身應有的品德操守，如良好生活習慣、勤勞節儉、守時、孝順等；二是國家層次應有的德育內涵，如愛國、復興中華文化、尊敬領袖、民族精神等；三是思想層次，強調三民主義為對抗共產主義的最有利武器。因此，就臺灣地區的德育實際內涵而言，似乎與大陸地區對於德育的

界定為道德教育、政治教育與思想教育有著異曲同工之妙。

至於大陸地區德育的相關法規計有1955年的「中國人民政治協商會議共同綱領」、1980年「改進和加強中學政治課的意見」、1981年「關於小學開設思想品德課的通知」、1985年「中共中央關於教育體制之改革的決定」、1988年的「改革學校思想品德和政治理論課程教學的通知」、1988年的「小學德育綱要」、「中學德育綱要」、「小學生日常行為規範」、「中學生日常行為規範」、「關於改革和加強中小學德育工作的通知」、1990年「關於進一步加強中小學德育工作的幾點意見」以及2003年最新公布「中國教育改革和發展綱要」等，剖析其內涵計有三點特色：

(一) 政治情勢影響德育甚深：

大陸地區由1949年至今歷經了許多政治上的大變動，其直接影響了德育課程的內涵。換言之，德育先是在「紅」與「專」的迂迴曲線中求得「定位」，後又在「思想」與「現代化」的衝擊中求得「轉化」。因而，每面臨轉捩點之際，「通知」、「指示」、「意見」便不斷公布，以使德育有所依循。

(二) 德育目標與本質不變：

德育的呈現風貌或許依政治情勢而有所不同，但大陸地區對於德育的重視不會稍減，其堅持馬列毛思想、堅持德育為共產主義服務、以及德育與勞動生產相結合的目標亦不會改變。

①德育課程時處變動狀態：

德育課程因歷經不同的政治需求與環境，因而時常處於變動中。1985年中共中央頒布「關於教育體制改革之決定」後，德育課程才漸上軌道。目前，德育課程方面的教學計畫、教學大綱與教材皆日趨完整，教學方法與教學媒體也日益受到重視，德育課程正朝穩定發展。

總之，由海峽兩岸的德育相關法規之分析，不僅較易掌握其德育的沿革脈絡，更能深入地掌握其實際內涵。不過，此種由上而下的行政模式極易受到政治情勢變動的影響，而且在課程實施後的成果是否能達原先規畫的理想，以及其間是否有變與不變之處等問題，皆為不可忽略的課題。

伍、德育之批判與反省

德育常會有意地淪為政治的工具，或是無意地沉澱為意識型態而產生宰制的力量。近年來，臺灣地區因著解嚴與推行民主政治，因而學者對於德育的反省與批判如雨後春筍，如歐用生（民77）在「國民小學價值教學的困境」指出國小價值教學的特性有傳統取向、反共第一、國家至上、領袖崇拜、我族中心、男性獨尊等；又如黃政傑（民77）也在「生活與倫理課本教些什麼」一文中指出，在其內容中女性缺乏可認同的現代角色、傳授單一的成就模式、崇尚國家主義、部分傳統價值未予現代化、崇尚領袖至上觀等；陳文團（民77）在「意識型態的教育與道德教育」中更嚴厲地指出，我國的

道德教育已淪為保衛國家、維護社會秩序與開發國家的工具，德育的目的僅在培養模範的個人，以維護傳統的價值。

至於大陸地區因著近年來「改革開放」的新情勢，使得德育的推展面臨了許多的挑戰。一是德育與智育之間的問題，換言之，德育的艱鉅性反映在片面追求升學率的壓力，故使得德育一遇上智育便「說起來重要，做起來次要，忙起來不要」。二是德育與大陸社經發展的調適問題，也就是共產主義如何與現代化所追求的商品經濟調和的問題？儘管中共提出了「初階論」的說法，也強調「把德育寓於社會主義經濟發展之中，使之成為其運行相輔相成的內在要素」，但是其間的矛盾性似仍存在。三是德育面臨了國際形勢的衝擊，亦即德育工作將面臨更開放的社會環境，而「和平演變」及「反和平演變」兩者鬥爭的尖銳化，將使德育更要尋求一條新的出路。

總之，海峽兩岸的德育皆面臨了批判與反省。但是，二者的層次似有不同，大陸地區仍停留在意識型態內的檢討，亦即在馬列主義的框架中尋求最佳安排與合理化；而在臺灣地區則已嘗試著跳脫出政治意識型態的框架做一深度的反省，不過，其只是指出了「什麼」的問題，對於「為什麼」會如此，以及「該如何做」等課題確仍闕如，此皆係亟待解決的重要課題。

陸、結語

總而言之，海峽兩岸的德育有其相連性，亦有其相逆性。相連性表現在奠基於中國人的文化深層結構中，使得臺灣地區與大陸地區的德育往往是「程度」之別，而強調的重點卻相似；相逆性則明顯地表現在意識型態對立上，對於德育的內在目的與外在目的各有其不同的理念主張。但是，隨著海峽兩岸關係的進展以及交流的頻繁，「中國」的意識似乎又被燃起，中國人在面臨儒家思想、三民主義、馬列主義與西方文化之際應如何因應的問題也被不斷地討論，自清末民初以來的「體用之說」、「中西文化論戰」到林毓生的「創造性的轉化」之一連串中國「現代化」的歷程與反省，是否會帶給我們若干啓示？因此，在邁向二十一世紀的今日，如何開創一個真正具有「中國特色的德育」實為德育研究的重要課題。

參考書目

李麗卿(民78)，國中國文教科書之政治社會化內容分析。師大教研所碩士論文。

胡守棻主編(1988)，德育原理。北京：北京師範大學出版社。

陳光輝(民81)，中國大陸地區德育的演變及其問題。人文及社會學科教學通訊，第三卷第二期，頁6-19。

胡守棻等(1991)，中小學德育辭典。北京：中國廣播電視出版社。

齊振海等(1984)，共產主義道德教育概論。北京：北京師範大學出版社。

趙翰章主編(1987)，德育論。吉林：吉林教育出版社。
劉啓林(1981)，共產主義道德概論。北京：中國青年出版社。

國立臺灣師範大學學術研究委員會主編(民72)，明日的公民教育。臺北：幼獅。

歐陽教(民76)，德育原理。臺北：文景。

騰藤(1988)，中小學德育是全社會精神文明建設的奠基工程。人民教育月刊，九月號，頁2-4。

顧明遠主編(1989)，教育大辭典。上海：上海教育出版社。

Crick, B.(1977).Basic political concepts and curriculum development. In B.Crick & D.Heater.Essays on political education.England:the Falmer Press.