



國民中學

政治價值教育初探

李琪明

一、前言：政治價值教育乃為公民教育的重要環節

公民教育是培養現代健全公民的教育，其為一切教育的基礎，亦為國家建設成敗的指標。而公民教育的本質乃是一種價值教育，所謂價值乃是「審慎取捨某些行動的態度叢集」，其與技術在社會文化中是兩個相對的層面，二者在時空的移轉中常產生互動的關係以反映時代的脈動，但其往往因步調的不一致，而產生了所謂「文化失調」的現象。文化失調，對於整個社會而言，將會產生一種價值相對論的取向；而就個人而言，則會產生一種不良人格形成的影響。因此，重視價值，乃為社會急遽變遷的步伐中所不得不重視的問題。而教育本身即是一項價值導引或價值關聯的活動。故而價值教育的實施不僅應適應社會變遷所帶來的衝擊與不確定性；更重要的是能積極地負起影響與導引的功能，以帶動社會的進步，並達成(一)幫助學生處理與其本身及他人需欲有關的重要生活問題。(二)幫助學生建立一個生活模式以解決日後生活中所將面臨的價值問題。(三)幫助學生探索、蒐集一個普效性的價值前瞻的眼光、評價的方法與解決價值問題的能力。(四)幫助學生了解他人基本的價值體系，並建立一個與他

人協調的能力與意願。(五)幫助學生發展其基本人性價值的體系。(六)幫助學生學習追溯「為什麼」問題的植基價值。(七)幫助學生發展情感、態度和行為模式，以及應其現存價值等七個目標。

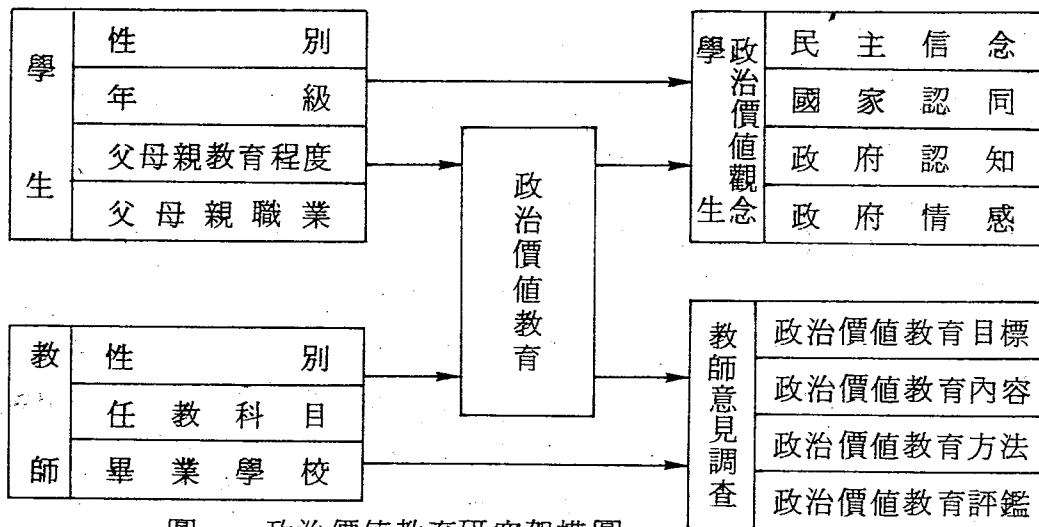
至於公民教育的範圍實是十分廣泛，主要是包括了六大層面：即道德、文化、政治、法律、社會、經濟各層面，且各層面皆為公民教育不可或缺者，但如僅就「公民」塑造的目的而言，政治層面實為公民教育之主要內容，此置於台灣的脈絡而言，益顯其重要性，乃因政府自播遷來台後，由於全國上下共同奮鬥，胼手胝足，固然締造了經濟上的奇蹟，贏得了亞洲四小龍的美譽，但是精神文明的步伐未及物質文明發展來得快速，因而產生了若干失調的現象，加以近年來一連串的政治革新活動，的確使整個社會躍動起來，但由於禁錮解除初期之不適，而導致了普遍的價值觀念迷失，甚至「價值軟化」現象。在學校的政治價值教育也淪為政治社會化過程中的反映器而已，甚至成為意識型態灌輸的工具。因此，如何重新檢視政治價值教育的功效，並且釐清其未來的發展方向，實為當前公民教育面臨新時代的最大考驗。

基於此，本文將對政治價值教育的關注點置於國中，因國中時期不僅是身心發展的重要時期，更是個人價值系統植基之關鍵期，政治

價值教育的良窳攸關公民教育的成敗。因此，筆者選定台北市蘭雅國中（目前為台北市規模最大的國中）做一實證性的個案研究，運用自編的兩份問卷分別就受教者（學生）與施教者（教師）兩個教學互動的主體加以探討。受教者方面乃評估其政治價值觀念的適切與否，並

了解其相關因素；施教者方面則探詢其對政治價值教育現況之理解及其有關意見，綜合二者再提出若干結論與建議，期能為政治價值教育的推展略盡菲薄心力。

本研究之架構圖如圖一：



圖一 政治價值教育研究架構圖

二、學生的政治價值觀念

本研究乃從蘭雅國中一、二、三年級中各抽取二班，共六班參加測驗，因該校乃男女合班，故其取男生 133 人，女生 142 人，一共 275 名受試者，經測試自編之「國中學生政治價值觀念量表」後，以次數分配及單因子變異數分析進行處理分析。結果如下：

政治價值觀念

所謂政治價值觀念乃包含了民主信念、國家認同、政府認知與政府情感四個層面。施測結果顯示依平均分數而言分數頗為適宜（平均分數 50.549，滿分為 64 分）但是分數却較為分散（標準差為 3.683）換言之，就受教者角度而言，其政治價值觀念一般而言頗為適切，但好壞的差異性頗大。（最高得分 57 分，最低得分 37 分）；此外，研究結果亦顯示政治價值觀念與年級有顯著性差異（ $F = 3.2018, P <$

0.5）但與性別、父母親教育程度及父母親職業無顯著性差異，此即政治價值觀念依年級的不同而有差異。至於民主信念、國家認同、政府認知與政府情感四個層面之情形分述如下：

1. 民主信念

所謂民主信念乃指對於民主政治基本原則的認知與評價，包括了對於服從多數、尊重少數之民主理念的信仰，對選舉及選賢與能等民主程序的認知與評價，並具有自律負責與態度等。依施測結果顯示在民主信念方面的政治價值觀念得分適中（平均數 18.611，滿分為 24 分），差異性尚可（標準差為 3.101）。此外，其與父親的教育程度有顯著性差異（ $F = 2.8622, P < 0.5$ ），但與性別、年級、母親教育程度及父、母親職業均未達顯著差異。此即依父親所受的教育程度不同，故民主信念亦有差異。

2. 國家認同

所謂國家認同乃指對自己所屬國家的認識與感情，包括了對國家的歸屬感、榮譽感、與

犧牲奉獻的精神。依據研究結果，國家認同層面的政治價值觀念得分頗高（平均數為13.865，滿分為16分），不過，差異性仍稍大（標準差為1.719），但就四個層面比較而言，國家認同這一層面學生的政治價值觀念得分最高，而差異性也最大。此外，國家認同與年級有顯著性差異（ $F = 3.3191$ ， $P < 0.5$ ），而與性別、父母親教育程度、父母親職業均未達顯著差異。

3. 政府認知

所謂政府認知乃指對政府形象的認知程度，包括對法治與人治的認識及對政府的了解程度等。研究結果顯示政府認知層面的政治價值觀念得分偏低（平均數11.480，滿分為16分），也是政治價值觀念四個層面中得分最低者，但就差異性而言，乃是四個層面中差異性次小者（標準差為1.531）。此外，政府認知層面的政治價值觀念與母親的教育程度達顯著水準（ $F = 2.7337$ ， $P < 0.5$ ）與性別、年級、父親教育程度、父母親職業等均未達顯著水準。

4. 政府情感

所謂政府情感乃指國民對政府政策的評價與支持。研究結果顯示政府情感層面的政治價值觀念得分適中（平均數為6.593，滿分為8分），而差異性則為四個層面中最小者（標準差為1.054），但其與性別、年級、父母親教育程度與父母親職業均未達顯著水準。

由上述研究分析可歸納出六點發現：

(1)受教者之政治價值觀念大體而言頗為適切，但差異性頗大，並與年級之差異有關。

(2)受教者之政治價值觀念分成四個層面比較，其得分順序依高至低為國家認同、政府情感、民主信念、政府認知。至於差異性依小至大為政府情感、政府認知、國家認同、民主信念。

(3)民主信念層面的政治價值觀念適中，差異性不大，但與父親的教育程度之差異有關。

(4)國家認同層面的政治價值觀念相當適切

，但略有差異性，且與年級之差異有關。

(5)政府認知層面的政治價值觀念得分偏低，差異性不大，但與母親教育程度有關。

(6)政府情感層面的政治價值觀念適中，但差異性甚小，且與本研究之相關因素均未達顯著水準。

三、教師對政治價值教育的意見

對於教師部分，本研究乃自蘭雅國中的教師中選取與政治價值教育相關科目的任教老師：分別有公民與道德科9名、國文科14名、歷史科5名、地理科6名、童軍科3名，共計37位教師，再以自編之「國中政治價值教育實施現況及意見調查問卷」填寫，經資料處理後，結果如下：

(一)政治價值教育的目標

目標乃是理想達成的指南，其重要性不可言喻。而目標應有三個規準：適合性、明確性與時宜性。根據此三個向度，研究結果顯示：

1.就適合性而言：絕大部份的教師（89.20%）認為適合將政治價值教育列入其教學目標之中，亦即政治價值教育適合納入公民與道德、國文、歷史、地理及童軍等科目的教學目標之中。

2.就明確性而言：大部份的教師（70.3%）認為在其任教的科目中，政治價值教育的目標十分明確。

3.就時宜性而言：大部份的教師（70.3%）認為政治價值教育的目標僅少部份能顧及社會變遷。

(二)政治價值教育的內容

由於政治價值教育在目前學校內並沒有正式的科目擔負此一重責大任。因而筆者乃分別自正式課程與非正式課程中探詢教師認為與政治價值教育最為相關的科目或活動，並以充實

性爲其規準，研究結果爲：

1.就正式課程而言：教師認爲與政治價值教育最爲相關且最應加強其內涵的三個科目依次爲：公民與道德、歷史與國文三科。但對其充實性，則有 43.2 % 的老師認爲尚可，45.9 % 的老師認爲不夠充實。

2.就非正式課程而言：非正式課程主要包括班會、週會、升降旗、分組活動（聯課活動）、整潔秩序比賽、學藝競賽（作文、演講、書法……）、校慶活動及教室佈置等，其中教師們認爲應特別加強政治價值教育之三者依次爲：班會、週會、升降旗。但有 67.6 % 占大多數的教師認爲其內容不夠充實。

(三)政治價值教育的方法

1.就應然層面，教師認爲最適用於政治價值教育的方法依次爲討論（36.5 %）、價值澄清法（23.0 %）、講述（12.2 %）、表演（6.7 %）、道德兩難式（6.7 %）、辯論（6.7 %）。

2.就實然層面，教師實際在進行教學時所使用的方法則依次爲講述（43.2 %）、討論（29.7 %）、價值澄清（14.9 %）、表演（2.7 %）與道德兩難（2.7 %），可見實然與應然之間頗有差距。

(四)政治價值教育的評鑑

1.就整體成效而言：有 54.1 % 的教師認爲實施成效不彰，40.5 % 的教師則認爲尚可。

2.就評鑑方式而言：教師們認爲應運用於政治價值教育評量上的方式依次爲觀察（35.1 %）、口頭問答（25.7 %）、作業報告（20.3 %）、及測驗（9.5 %）；但實際上在運用的方式則依次爲測驗（25.7 %）、口頭問答（25.7 %）、觀察（20.3 %）及作業報告（14.9 %），此顯示出實然與應然之差距。

3.就評鑑者而言：究竟誰負評量之責？目前的實際情形中，有 29.7 % 的教師認爲並未

有人進行政治價值教育的評量工作；35.1 % 的教師認爲多由任課教師進行評量；29.7 % 的教師認爲由行政人員評量，少部分的教師則認爲目前的評量工作是由導師或全體教師進行。

由上述研究，亦可歸納出九點發現：

1.政治價值教育的目標適合納入公民與道德、國文、歷史、地理、童軍等科目的教學目標中。

2.政治價值教育的目標在上述五科中十分明確。

3.政治價值教育的目標未能因應社會的變遷而有所調整。

4.國中正式課程中與政治價值教育相關性最高的三科依次爲公民與道德、歷史與國文，但其內容之充實性有待加強。

5.國中非正式課程中與政治價值教育相關性最高的三個活動依次爲班會、週會、升降旗，但其內容不夠充實。

6.政治價值教育的方法就應然層次而言，依次爲討論、價值澄清法、講述、表演、道德兩難式與辯論；但就實然層次而言，所使用的方法依次爲講述、討論、價值澄清、表演、與道德兩難，顯見差距頗大。

7.大抵而言，政治價值教育的成效不彰。

8.政治價值教育的評量方式，在理論上依次爲觀察、口頭問答、作業報告、測驗；但在實行上依次爲測驗、口頭問答、觀察及作業報告。

9.政治價值教育的評量者理應爲教師全體所應齊心合力的重責大任，但實際的情形却多僅由任課教師進行評量工作。

四、結論：政治價值教育的理想型模

(一)改進建議

首先，針對調查研究之結果提出若干建議：

1.加強國中學生政治價值觀念之培養：政

治價值觀念之養成固然深受各方面因素的影響，但學校却為主動、積極且適切的政治價值觀念之來源，因此，政治價值教育應列為學校教育的重點；而其中所包含的層面除國家認同、民主信念及政府情感之養成外，更應加強對政府認知的觀念。

2. 國中政治價值教育應該因應年級而發展：政治價值觀念與年級有密切的關係，因此，各年級應有不同的發展重點以順應其身心發展與起點行為之不同程度與需求，發揮因材施教的功效。

3. 國中政治價值教育應全面實施與推展：就時間性而言，政治價值教育要能因應社會變遷的脚步，隨時檢視其與社會脈絡的配合性。就空間性而言，無論是正式課程或非正式課程應明列其目標、內容、方法、評鑑，且在目標方面應具體、明確；在內容方面必須充實；在方法方面要講求彈性；評鑑方面則應切實可行。

4. 提昇教師對於政治價值教育的認同與知能：認同感的提昇乃是希望全體教師皆能深體政治價值教育的重要，並能積極加入此一行列；然而，豐富的學識與適宜的教學方法乃為必須，因此，必須提昇教師對於政治價值教育的有關知能，使其能進行有效的教學。

(二) 研究限制與進一步研究建議

1. 就研究對象而言：本研究僅針對台北市蘭雅國中做一個較屬個案性質的研究，固然有其價值，但却未能將其政治價值教育與其學校特有的文化脈絡相結合是為缺憾；而且對於推論至整個國中政治價值教育的外部效度實感不足，故亦可將母群擴大，樣本數增多，以了解整體國中政治價值教育之全貌。

2. 就研究方法而言：本問卷乃以自編問卷調查學生及教師之觀念與意見，限制之一是有關政治價值觀念的畫分無法周延，且極易產生重疊之現象；限制之二是應然與實然之間的差距，即學生所認為「應有」的政治價值觀念，

「實際」上是否真為如此，值得商榷，而老師所認為的政治價值教育現況可能又與實際情形有所出入。因此，針對政治價值教育之主題，可採用質的研究與量的研究並行，尤其是非正式課程實必須借助人種誌或深度訪問等方法才能深入地加以研究。

3. 就研究變項而言：本研究所採用之變項僅限於性別、年級、父母親職業與教育程度，若進一步研究，則可擴及社經背景、社區環境或家中排行加以研究；此外，有關教師部分因蘭雅國中一校之老師人數不夠多，故無法研究教師間各項背景因素的差異，是為缺憾。

4. 就統計方法而言：在學生部分僅做單因子變異數分析而未做事後比較，實因樣本數稍少深怕影響內部效度之故；而教師部分亦僅做百分比的描述。因此，若進一步研究時可擴大樣本，以做更深入的統計分析。

5. 就研究主題而言：政治價值教育乃奠基於政治社會化、價值論與教育理念三者理論基礎之上，然而目前的相關研究却多為政治社會化或價值觀等之單獨研究，故政治價值教育的研究領域實值得多加投入；此外，本研究之初始構念欲加入社會變遷的理念，並將政治價值教育與社會變遷相結合，但因研究者之諸多因素受限而作罷，不過，政治價值教育並非孤立於社會脈絡之中，乃是我們不得不重視的重要課題。

(三) 理想建構

最後，筆者嘗試以理想建構國中政治價值教育的型模以為筆者進行此研究的心得淺見。

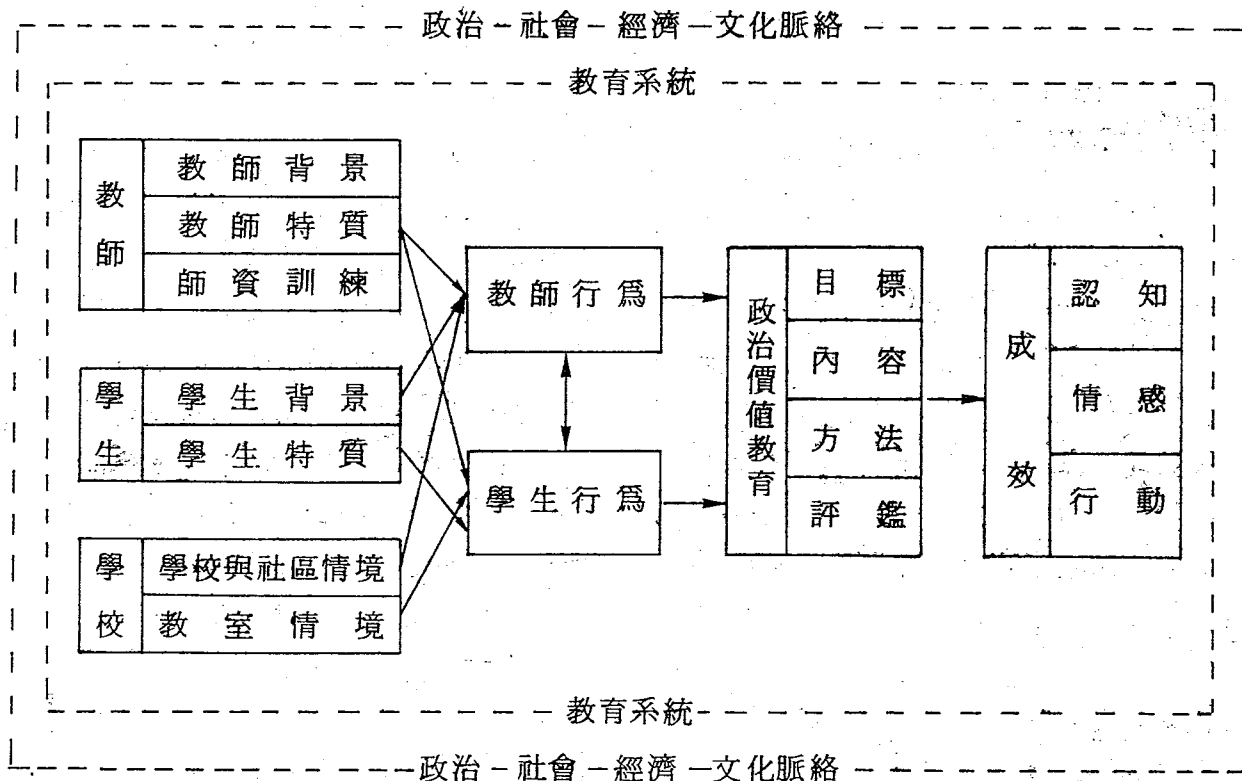
1. 政治價值教育的理論基礎：國中政治價值教育乃以政治社會化、價值論及教育為其理論基礎，論及政治社會化乃取政治價值教育之消極面，以反應政治社會的脈動；論及教育則應考慮學生的身心發展與課程的安排，積極地啟迪學生並輔導學生，且同時注重正式課程、非正式課程與潛在課程；至於價值論則顯示

其選擇與判斷的重要性，並強調與情境脈絡的結合。

2. 政治價值教育的本質內涵：政治價值觀念乃以民主、法治、自由、責任為核心概念，並包含了認知、情感與行動意願三個層面，具

體而言則指民主信念、國家認同、政府認知與政府情感四個面向。而政治價值教育則是針對以政治價值觀念為內涵的教育，並考慮其在目標、內容、方法與評鑑等課程設計上的適切性。

3. 政治價值教育的理論架構（圖二）：



圖二

4. 政治價值教育的理論規準：由上述研究歸結而言，政治價值教育有六大理論規準：(1) 民主性：此乃政治思潮之趨勢，亦為人心之所向。(2) 價值性：乃為引導價值向真、向善、向美的方向趨近。(3) 發展性：必須考慮學生的身心發展，並提昇其層次。(4) 本土性：必須植基於生存的脈絡之中才能有「創造性的轉化」。(5) 時宜性：亦得因應時代的脈動與社會的變遷把握價值之本質與適宜之價值呈現方式。(6) 人文性：即強調政治價值教育乃應將人視為人，不得將其物化，更不可淪為意識型態的宰制工具與政治權力爭奪下的犧牲品。

(本調查研究乃筆者與蘭雅國中莊佩倩、曾明達兩位教師合力完成，特此誌謝)

參考文獻

1. 王俊權：社會變遷與義務教育，師大教育研究所國民教育專題研究報告（未出版），民77。
2. 史振鼎主編：公民教育之問題與對策，台灣省教育會，民74。
3. 余霖：影響國中生政治社會化成效之學校因素，師大教育研究所碩士論文，民74。
4. 汪履維：台北市國民中學學生價值觀念及其對學校疏離傾向的關係，師大教育研究所碩士論文，民70。
5. 吳明清：我國青少年價值觀念及其相關因素，師大教育研究所博士論文，民72。
6. 林清江：教育社會學，台北：國立編譯館，民75。
7. 林清江：教育社會學新論，台北：五南，民77。
8. 林清江等研究：我國中小學公民教育內涵成效之研究

- ，行政院研考會委託師大教研所研究，民69。
9. 郭為藩：價值理論在教育上之意義，載於師大教研所集刊第十四集，民61。
 10. 高強華：社會變遷與教育改革，台北：師大書苑，民77。
 11. 黃森泉：我國小學公民教育內涵之研究，師大三研所碩士論文，民77。
 12. 莊金看：我國高中學生政治價值觀念之研究，師大教研所碩士論文，民70。
 13. 單文經、汪履維編譯：道德發展與教學，台北：五南，民77。
 14. 楊深坑：理論·詮釋與實踐—教育學方法論論文集（甲輯）台北：師大書苑，民77。
 15. 歐用生：國民小學價值教學的困境，載於意識型態與教育，陳伯璋編著，台北：師大書苑，民77。
 16. 黃霍譯：價值是什麼—價值學導論，台北：聯經，民75。
 17. Kniker, Charles R.: You and Values Education, Columbus: Bell & Howell Co. 1977
 18. Fraenkel, Jack R.: How to teach about Values: an analytic approach., New Jersey: Prentice-Hall Inc. 1976.
 19. The Minister of Education, Ontario, Ruen's park, Toronto: The Moral Educational Project, Ontario Institute for studies in Education, 1978.

中等教育徵稿簡約

- 一、本刊歡迎下列各項稿件：1. 中等學校教育論著。2. 中等學校教學實況。3. 中等學校教學心得。4. 中等學校教材設備之研討。5. 中等學校教學輔導。6. 有關中等學校教學研究報告。7. 有關國外中等教育情況及學制之介紹等。
- 二、來稿每篇以不超過五千字（專論不超過一萬字）為原則，行文力求明白生動。
- 三、來稿請用有格稿紙繕寫清楚，並加新式標點，稿末請註明投稿人姓名、現職及詳細通訊地址、電話。
- 四、本刊對來稿有刪改權，不願刪改者，請預先聲明。
- 五、凡翻譯稿件，請註明來源（原文作者姓名、出版時地、出版者或刊物名稱）並附寄原文。
- 六、來稿一經刊載，每千字計酬新台幣肆佰元。凡已在其他刊物發表或轉載者，不計稿酬。
- 七、來稿請寄台北市和平東路一段國立臺灣師範大學中等教育輔導委員會收。

